



РЕПУБЛИКА СРПСКА
ПРАВОБРАНИЛАШТВО РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
СЈЕДИШТЕ ЗАМЈЕНИКА ПРАВОБРАНИОЦА ДОБОЈ

74000 Добој, Ул. Цара Душана бр.73/А, Тел/Фах: +387(0) 53/ 241-133 Е-mail:sz.doboj@pravobranilastvors.net

Број: ЈП- 23/23

ИЗВЈЕШТАЈ О РАДУ
Правобранилаштва Републике Српске-Сједиште замјеника правобраниоца у Добоју
за период од 01.01.2022. до 31.12.2022. године
ОПШТИНА ТЕСЛИЋ

Добој, 23.01.2023. године

С А Д Р Ж А Ј

1. Уводне напомене

Правни оквир рада Правобранилаштва Републике Српске

Основни закони на којима се базира рад Правобранилаштва Републике Српске

Надлежности Правобранилаштва Републике Српске

2. Парнични предмети – приказ

2.1. Текстуални приказ предмета

2.2. Статистички приказ предмета

3. Правна мишљења на Нацрте уговора

4. Текстуалних приказ управних предмета

1. Уводне напомене

Овај Извјештај представља преглед рада Правобранилаштва Републике Српске-Сједиште замјеника правобраниоца Добој у 2022.години у парничним и управним предметима гдје се Општина Теслић појављује као тужилац или тужена страна, са кратким текстуалним приказом парничних предмета са назначењем парничних странака, врсти спора, висини тужбеног захтјева и у којој се фази налазе, као и преглед датих правних мишљења на нацрте уговора закључених између општине Теслић и физичких односно правних лица.

Поред наведеног, Извјештај о раду за 2022.годину представља и статистички приказ наведених предмета разврстаних по годинама, висини тужбених захтјева, те приказује висину добијених односно изгубљених спорова, као и број добијених и изгубљених спорова.

Правобранилаштво Републике Српске-Сједиште замјеника правобраниоца Добој своју функцију извршава на основу Закона о Правобранилаштву Републике Српске («Сл.гл.РС»,бр. 7/18), а надлежност је прописана и другим законским и подзаконским актима.

Закон о Правобранилаштву Републике Српске прописује:

-организацију овог органа, дјелокруг послова, услове за избор правобраниоца и замјеника и престанак функције, услове и начин пријема у рад осталих запослених, обезбјеђење средстава за рад, као и друга питања која су од значаја за рад.

-Одредбом члана 1. Закона о Правобранилаштву Републике Српске уређује се организација, надлежност, дјелокруг послова и начин рада Правобранилаштва Републике Српске (у даљем тексту: Правобранилаштво), начин заступања имовинских права и интереса Републике Српске, јединица локалне самоуправе и осталих субјеката које Правобранилаштво заступа, избор, права, обавезе и одговорност правобраниоца Републике Српске, замјеника правобраниоца Републике Српске и положај осталих запослених у Правобранилаштву, као и друга питања која су од значаја за рад Правобранилаштва.

1.1. Правни оквир Правобранилаштва РС

Закони и подзаконски акти донесени на основу закона чинили су правни оквир за пословање Правобранилаштва Републике Српске – Сједиште замјеника правобраниоца Добој у 2022. години, и то:

-Закон о Правобранилаштву Републике Српске («Сл.гласник РС»,број 7/18),

-Закон о остваривању права на накнаду материјалне и нематеријалне штете настале у периоду ратних дејстава од 20.05.1992. до 19.06.1996.године («Сл.гласник РС»,бр.103/05),

-Упутство о спровођењу поступка поравнања у поступку остваривања права на накнаду материјалне и нематеријалне штете настале у периоду ратних дејстава од 20.05.1992. до 19.06.1006.године («Сл.гласник РС»,бр. 09/06),

-Закон о експропријацији («Сл.гласник РС»,бр. 112/06, 33/07, 66/08 и 110/08),

-Упутство о провјери законитости уговора о кориштењу станова закључених и обновљених послје 01.04.1992.године и поступку утврђивања права на обнову уговора о кориштењу стана («Сл.гласник РС»,бр. 11/02),

-Закон о општем управном поступку («Сл.гласник РС»,бр. 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18),

-Закон о управним споровима («Сл.гласник РС»,бр. 109/05),

-Правилник о начину оснивања и одржавања катастра непокретности Републике Српске („Сл.гласник РС“,број 11/14, 25/14 и 31/15),

-Правилник о пословању и вођењу евиденција у Правобранилаштву Републике Српске

(«Сл.гласник РС»,бр. 62/19),

-Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Правобранилаштву Републике Српске, («Сл.гласник Републике Српске»,бр. 78/18).

1.2.Основни закони на којима се базира рад:

Закон о парничном поступку («Сл.гласник РС»,бр. 58/03, 85/03, 74/05 и 63/07),

Закон о извршном поступку («Сл.гласник РС»,бр. 59/03, 85/03, 64/05 и 118/07),

Закон о поступку медијације («Сл.гласник РС»,бр. 57/07),

Закон о облигационим односима («Сл.лист СФРЈ»,бр. 29/78, 39/85, 45/89 и 57/89), Закон о измјенама и допунама ЗОО («Сл.гласник РС»,бр. 17/93, 03/96, 39/03 и 74/04),

Закон о утврђивању и начину измирења унутрашњег дуга РС («Сл.гласник РС»,бр. 63/04, 47/06, 68/07, 17/08 и 64/08),

Закон о промету непокретности («Сл.гласник РС»,бр. 29/94),

Закон о приватизацији државних станова («Сл.гласник РС»,бр.72/07),

Закон о приватизацији пословних зграда, пословних просторија и гаража («Службени лист СФРЈ»,бр. 98/04),

Закон о привременој забрани располагања државном имовином («Службени гласник РС»,број 32/05, 17/06, 32/06, 100/06, 10/07 и 44/07),

Закон о стварним правима РС („Сл.гласник РС“,бр. 124/08)

Закон о уређењу простора («Службени гласник РС»,бр. 84/02 и 112/06),

Закон о утврђивању права располагања имовином на јединице локалне самоуправе («Сл.гласник РС»,бр. 70/06),

Закон о концесијама («Службени гласник РС»,бр. 25/02 и 91/06),

Закон о шумама («Службени гласник РС»,бр. 75/08),

Закон о пољопривредном земљишту («Службени гласник РС»,број 93/06 и 86/07),

Закон о земљишним књигама РС («Службени гласник РС»,бр. 67/03, 46/04, 109/05 и 119/08),

Закон о раду («Службени гласник РС»,бр. 55/07),

Закон о слободи приступа информацијама («Службени гласник РС»,број 20/01),

Закон о јавним набавкама у БиХ («Службени гласник РС»,бр. 49/04, 19/05, 52/05, 94/05, 8/06, 24/06 и 70/08),

Закон о комуналним дјелатностима («Службени гласник РС»,број 11/95 и 51/02),

Закон о административној служби у управи РС («Службени гласник РС, број 16/02, 62/02, 38/03, 42/04, 49/06 и 20/07), и низ других закона.

1.3.Надлежности Правобранилаштва Републике Српске

На основу Закона о Правобранилаштву Републике Српске («Службени гласник Републике Српске»,број 7/18), Правобранилаштво Републике Српске обавља, и то:

-Члан 14. став (3)- на захтјев града или општине правобранилац ће утврдити листу лица из реда запослених у Правобранилаштву, који ће вршити послове заступања тога града или општине у свим предметима и споровима у којима Правобранилаштво треба да заступа град или општину.

-Члан 16.став (1), (2) и 3)- заступани субјекат обавезан је да затражи мишљење од Правобранилаштва на нацрте привредних уговора, уговора о концесијама, уговора о јавно-приватним партнерствима и уговора који регулишу имовинско-правна питања, уз обавезу достављања релевантне документације.

Мишљења из става (1) овог члана Правобранилаштво је обавезно дати у року од 15 дана, а у сложенијим случајевима у року од 30 дана од дана пријема захтјева и потребне документације.

Изузетно од става (3) овог члана Правобранилаштво је дужно дати мишљење из става (1) овог члана у року од седам дана, а у сложенијим случајевима у року од 15 дана, уколико постоји нарочито оправдани интерес, при чему заступани субјекат предмет означава као приоритет, уз посебно образложење.

-Члан 17. тачка 4) –органи, организације, јавна предузећа и јавне установе обавезни су да, на захтјев Правобранилаштва, доставе податке, обавјештења и списе, као и стручно мишљење које је потребно за предузимање радњи из његове надлежности.

-Члан 19. став (1) и (2) – у предузимању правних средстава ради заштите права и интереса заступаних субјеката, као и заступања, Правобранилаштво је овлашћено да предузима све радње које предузима странка у поступку.

Правобранилаштво је обавезно да, приликом достављања захтјева за изјашњење заступаним субјектима, достави своје правно мишљење за предузимање конкретне радње или поступање у сваком конкретном случају.

-Члан 26.тачка 3) – Правобранилац и замјеници не могу бити народни посланици, вршити политичке и управне функције, вршити другу службу или дужност која би могла утицати на њихову самосталност у раду или би могла умањити њихов углед или углед функције коју обављају.

-Члан 34. став (2) – Замјеник за свој рад одговара и правобраниоцу.

Упутством о спровођењу поступка поравнања у поступку остваривања права на накнаду материјалне и нематеријалне штете настале у периоду ратних дејстава од 20.05.1992. до 19.06.1996.године («Службени гласник РС» број 09/06) које је, на основу члана 7. горе наведеног Закона, донијело Министарство правде Републике Српске, Правобранилаштво РС дата су следећа овлаштења:

-Члан 5. – поступак за признавање права на накнаду штете спроводи се код Правобранилаштва РС, путем вансудског поравнања (предмети који нису правоснажно окончани). Предмети који се налазе у поступцима код надлежних судова уступају се у надлежност Правобранилаштва Републике Српске, на рјешавање.

На основу Закона о експропријацији («Службени гласник РС»,број 112/06 и 33/07, 66/08 и 110/08), Правобранилаштво су дата следећа овлаштења:

-Одредбом члана 23. став (3) утврђено је да Правобранилаштво Републике Српске подноси приједлог за експропријацију у име правних лица које по закону заступа.

Упутством о провјери законитости уговора о кориштењу станова закључених и обновљених послјије 01.04.1992.године и поступку утврђивања права на обнову уговора о кориштењу стана («Службени гласник Републике Српске»,број 11/02), Правобранилаштво обавља следеће задатке:

-У тачци 2.4. предвиђено је да републички јавни правобранилац из канцеларије надлежног замјеника за одређену општину одреди лице које ће присуствовати раду Комисије, пратити њен рад и вршити контролу поступка провјере законитости и поступка утврђивања права привременог корисника и обнову уговора о коришћењу

стана, у складу са одредбама важећих прописа.

На основу Закона о општем управном поступку («Службени гласник Републике Српске», број 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18), Правобранилаштву су дата следећа овлаштења:

-Одредбом члана 211. став (2) прописано је да јавни тужилац, јавни правобранилац и други државни органи могу изјавити жалбу против рјешења којим је повређен закон у корист појединца или правног лица а на штету јавног интереса.

На основу Закона о управним споровима («Службени гласник РС», број 109/05), Правобранилаштву су дата следећа овлаштења:

-Одредбом члана 2. став (3) прописано је да управни спор може покренути надлежни јавни правобранилац кад је управним актом повређен закон на штету РС, града или општине коју он заступа по закону, као и у другим случајевима одређеним законом.

Правилником о пословању и вођењу евиденција у Правобранилаштву Републике Српске («Службени гласник Републике Српске», број 62/18, прописано је да се у Правобранилаштву воде посебне евиденције, и то:

- евиденција свих предмета у којима није спроведено извршење, а правоснажном одлуком је наложено иселење из стана уз обавезу обезбјеђења нужног смјештаја или одговарајућег стана, уз евидентирање следећих података: ознака предмета, датум правоснажности и датум извршења иселења из стана;
- евиденција свих предмета у којима је поступак прекинут а странка коју Правобранилаштво заступа има интереса да се поступак настави, када престану разлози за прекид поступка, уз евидентирање следећих података: ознака предмета, датум исписа и датум завршења предмета;
- евиденција откупа станова, пословних простора и гаража по важећим законима.

На основу горе наведених законских прописа сажето приказана је надлежност Правобранилаштва Републике Српске-Сједиште замјеника правобраниоца Добој.

ИЗВЈЕШТАЈ

о стању парничних предмета за период од 01.01.2022. до 31.12.2022.године
гдје се Општина Теслић појављује као тужилац или тужена.

Предмети из 2022. године

1. П-2/22

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Бојановић Богдана из Теслића против општине Теслић ради накнаде штете, вриједност спора 1.000,00 КМ, а због сјече више стабала лијеске по рјешењу Одјелења за инспекцијске послове са комуналном полицијом, број 09-371-259/19 од 14.06.2019. године, на јавној површини у улици Петровданској у Теслићу. Општина Теслић је у потпуности оспорила наводе из тужбе, а у истом предмету суд још није поступао.

2. П-3/22

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Секулић Зорана из Теслића против општине Теслић ради утврђивања права својине грађењем на земљишту к.ч.бр. 2426/31, 2426/40 и 2426/5, К.О. Теслић, вриједност спора 8.000,00 КМ. Општина Теслић је у потпуности оспорила наводе из тужбе, а у истом предмету суд је донио рјешење 87 0 П 036351 21 П од 28.10.2022. године којим се поступак прекида због смрти тужиоца.

3. П-4/22

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Ђурић Јована из Теслића против општине Теслић ради утврђивања права својине на земљишту к.ч.бр. 1214/1 и 1211/3, К.О. Теслић II, вриједност спора 1.000,00 КМ. Општина Теслић је у потпуности оспорила наводе из тужбе, а у истом предмету суд је донио рјешење 87 0 П 036360 21 П од 03.11.2022. године којим се поступак прекида до рјешавања претходног питања односно након што тужилац достави доказ да је код надлежног органа проведен поступак претварања права располагања на некретнини која је уписана као друштвена својина, означена са к.ч.бр. 595/4, уписана у ЗК уложак 723 К.О. СП Теслић.

4. П-7/22

Актом број 02-014-17/22 од 17.01.2022. године општина Теслић је тражила од Правобранилаштва РС – Сједиште замјеника у Добоју да се против „Нова Борја“ АД Теслић, ради отплате дуга по основу комуналне накнаде, вриједност спора 17.927,04 КМ, поднесе тужба.

Актом овог органа П. 7/22 од 25.01.2022. године општина Теслић је обавијештена да у складу са одредбама члана 14. Закона о Правобранилаштву РС („Сл. гласник РС“, број 7/18) у поступцима комуналне накнаде локалну зајвпдницу заступа лице одређено законом или актом тих субјеката те да Правобранилаштво РС– Сједиште замјеника у Добоју не може заступати општну Теслић у наведеном предмету.

5. П-14/22

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Китић Сретка из Булетића, општина Теслић, против општине Теслић ради дуга, вриједност спора 6.000,00 КМ, а по основу рада у Комисији за спровођење опозива начелника општине.

Општина Теслић је у потпуности оспорава наводе из тужбе, а у истом предмету суд је заказао припремно рочиште дана 08.02.2023. године.

6. П-17/22

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Зелић Лидије из Теслића, против општине Теслић ради дуга, вриједност спора 1.500,00 КМ, а по основу рада у Комисији за спровођење опозива начелника општине.

Општина Теслић је у потпуности оспорава наводе из тужбе, а у истом предмету суд није донио одлуку.

7. П-20/22

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Схаир Самире из Теслића, против општине Теслић ради утврђивања права служности на земљишту означеном са к.ч.бр. 657, К.О. Теслић Град, вриједност спора 10.000,00 КМ.

Општина Теслић је у одговору на тужбу истакла недостатак пасивне легитимације на страни тужене јер се иста не води као посједник нити као власник предметних некретнина. Суд је донио рјешење 87 0 П 034487 21 П од 15.06.2022. године којим се утрђује да је повучена тужба у односу на општину Теслић.

8. П-24/22

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Липовчић Саше из Теслића, против општине Теслић ради исплате накнаде за рад у комисији за опозив начелника општине Теслић, вриједност спора 5.050,00 КМ.

Општина Теслић је у одговору на тужбу у цјелости оспорила тужбени захтјев као неоснован. Поступајући суд у овом предмету још увијек није донио одлуку.

9. П-26/22

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Гаврић Александра из Теслића, против општине Теслић ради исплате накнаде за рад у комисији за опозив начелника општине Теслић, вриједност спора 1.500,00 КМ.

Општина Теслић је у одговору на тужбу у цјелости оспорила тужбени захтјев као неоснован. Поступајући суд у овом предмету још увијек није донио одлуку.

10. П-28/22

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Петровић Драгице из Теслића, против општине Теслић ради утврђивања власништва на објекту и припадајућем земљишту, вриједност спора 1.000,00 КМ.

Општина Теслић је у одговору на тужбу у цјелости оспорила тужбени захтјев као неоснован. Поступајући суд у овом предмету је донио пресуду број 87 0 П 033737 21 П од 08.09.2022. године којим се тужбени захтјев одбија као неоснован. На предметну пресуду тужилац је дана 26.09.2022. године изјавила жалбу по којој још увијек није одлучено.

11.П-32/22

Код Окружног привредног суда у Добоју у току је поступак по тужби АД „Промтес“ Теслић против тужене општине Теслић, ради исплате дуга, вриједност спора 2.473,04 КМ. Општина Теслић у потпуности оспорава правни основ тужбе и висину потраживања.

У овом предмету поступајући суд је донио пресуду 60 0 Пс 031308 22 Пс од 05.12.2022. године којом се обавезује општина Теслић да због кашњења у сервисирању уговорених обавеза тужиоцу АД „Промтес“ Теслић исплати износ од 52.537,90 КМ са законском каматом као и да надокнади трошкове поступак у износу од 5.695,00 КМ. Жалба није изјављивана јер је представник општине Теслић обавијестио овај орган да је у фази договор са тужиоцем ради закључења компензације.

12. П-40/22

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Топић Ђорђа из Горње Радње, општина Теслић, против општине Теслић ради накаде штете због уједа пса, вриједност спора 3.087,60 КМ.

Пред поступајућим судом дана 09.11.2022. године закључено је судско поравнање на горе наведени износ у тужби, а како је општина Теслић и навела у свом акту број 02-014-18/22 од 19.04.2022. године.

13. П-41/22

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Бркић Тамаре из Бања Врућице, општина Теслић, против општине Теслић ради исплате накнаде за рад у комисији за опозив начелника општине Теслић, вриједност спора 2.000,00 КМ.

Општина Теслић је у одговору на тужбу у цјелости оспорила тужбени захтјев као неоснован. Поступајући суд у овом предмету још увијек није донио одлуку.

14. П-103/22

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Дујаковић Данета против Видаковић Ранка и општине Теслић ради утврђења и трпљења радње, вриједност спора 10.000,00 КМ. У одговору на тужбу општина Теслић у потпуности оспорава тужбени захтјев јер пут на парцели није уплаћен нити је инвеститор истог општина Теслић. Суд по предметној тужби још није донио одлуку.

15. П-111/22

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Пејић Јуре из Теслића против општине Теслић ради утврђења и трпљења радње, вриједност спора 10.000,00 КМ. У одговору на тужбу општина Теслић наводи да су ранији поступци проведени у складу са важећим законима. Суд је донио рјешење 87 о П 034593 21 П од 28.12.2022. године којим се поступак прекида док се не ријеши претходно питање односно док тужилац достави доказ да је код надлежног органа проведени поступак претварања права располагања општине Теслић те права коришћења ради грађења уписаног на име Видаковић Ранка.

16. П-119/22

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Поповић Радета из Бање Врућице, општина Теслић, против општине Теслић ради исплате накнаде штете, вриједност спора 975,00 КМ. Тужена у одговору на тужбу истиче да је тужиоцу исплатила износ од 977,50 КМ на име трошкова управног спора по пресуди Окружног суда у Добоју, број 13 0 У 006541 22 У од 19.04.2022. године. Припремно рочиште заказано је за дан 28.02.2023. године.

17. П-137/22

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Кајзер Михајла из Теслића, против општине Теслић ради утврђивања права својине, вриједност спора 5.000,00 КМ. Општина Теслић у одговору на тужбу је истакла да не оспорава право тужиоца да се упише као власник објекта будући да исти није коришћен од стране тужене. Суд није поступао у овом предмету.

18. И-2/22 (П-43/20)

Код Окружног привредног суда Добој вођен је парнични поступак по тужби Општине Теслић против туженог Јовић Сретка из Теслића, власника Фото студија „Сретко“ у Теслићу, Ул. Светог Саве, раду дуга у износу од 2.420,00 КМ по основу Уговора о закупу пословног простора, број: 02-374-18/17 од 01.06.2017.године.

На припремном рочишту одржаном дана 29.09.2020.године парничне странке су закључиле Судско поравнање у складу са актом Општине Теслић бр. 02-374-11/19 од 21.09.2020.године, тако што су се сагласиле да тужени исплати тужиоцу Општини Теслић на име дуга износ од 2.420,00 КМ у 15 једнаких мјесечних рата у износу од по 161,33 КМ са доспијећем сваког мјесеца (до краја мјесеца) почев од октобра 2020.године, а закључно са децембром 2021.године на рачун Општине Теслић. Записник са Судским поравнањем ово Правобранилаштво доставило је Општини Теслић дана 30.09.2020.године. На основу судског поравнања покренуто је извршење те је поступајући суд донио рјешење о извршњу, број 60 0 Ип 031562 22 Ип од

18.05.2022. године, а како је извршеник измирио дуг суд је донио рјешење, број 60 0 Ип 031562 22 Ип од 30.11.2022. године којим се поступак обуставља.

19. И-3/22 (П-48/19)

Код Основног суда у Теслићу вођен је поступак по тужби Општине Теслић против тужене Пејић Миољке из Теслића ради дуга, в.с. 990,00 КМ. Предметни дуг потражује се по основу неплаћене закупнине за кориштење градског грађевинског земљишта. Поступајући по предметној тужби Основни суд у Теслићу донио је Пресуду број 87 0 Мал 029317 19 Ком од 13.12.2020.године којом се обавезује тужена да тужиоцу на име дуга по основу неисплаћене закупнине по Уговору о закупу грађевинског земљишта, број 02-475-41/17 од 10.01.2017.године исплати износ од 990,00 КМ са законском затезном каматом почев од дана подношења тужбе па до исплате, као и трошкове поступка у износу од 160,00 КМ. До сачињавања овог извјештаја против наведене пресуде није уложена жалба. У предметном поступку поднесен је Приједлог за извршење по коме је суд донио рјешење о извршењу 87 о мал 029317 22 И од 02.03.2022. године, а по коме је извршеник уплатио дуг.

20. И-14/22 (П-82/20, П-49/19)

Дана 30.07.2020.године у овом Правобранилаштву запримљен је акт Општине Теслић којим се тражи подношење тужбе против Пејић Зорана из Теслића ради намирања новчаних обавеза по Споразуму о извршењу новчаних обавеза закљученог дана 13.07.2017.године између парничних странака у укупном износу од 8.799,85 КМ. С обзиром да уз предметни акт није достављен наведени Споразум о извршењу новчаних обавеза, ово Правобранилаштво је дана 31.08.2020.године затражило доставу наведеног споразума. Предметни Споразум достављен је овом Правобранилаштву дана 02.09.2020.године. Ово Правобранилаштво поднијело је тужбу против туженог надлежном суду дана 23.12.2020.године, а одлучујући по тужби Окружни привредни суд Добој донио је Пресуду због пропуштања бр. 60 0 Пс 030292 21 Пс од 26.05.2021.године којом се у цијелости усваја тужбени захтјева, а које пресуда је потврђена и Пресудом Вишег привредног суда Бања Лука бр. 60 0 Пс 030292 21 Пж од 13.09.2021.године. Рјешењем Окружног привредног суда Добој 60 0 Ип 031572 22 Ип од 16.06.2022. године одбачен је приједлог за дозволу извршења.

21. И-15/22 (П-47/20)

У овом Правобранилаштву, дана 04.06.2020.године, запримљен је акт Општине Теслић, број 02-014-311/20 од 02.06.2020.године којим се тражи подношење тужбе против „Натура Вита“ д.о.о. Блатница на име обављених ватрогасних услуга, према приложеним рачунима в.с. 326,00 КМ. Прије подношења тужбе ово Правобранилаштво је туженом доставило опомену пред тужбу под бројем П-47/20 од 08.06.2020.године. Поступајући по тужби општине Теслић Окружни привредни суд Добој донио је Пресуду број: 60 0 Малс 030291 21 Малс од 30.07.2021.године којом се обавезује тужени Натура Вита ДОО Теслић да тужиоцу општини Теслић на име неизмиреног дуга исплати износ од 326,00 КМ. Према евиденцији овог Правобранилаштва на предметну пресуду од стране туженог није улагана жалба. Дана 14.03.2022. године Натура Вита ДОО Теслић упућена је опомена пред извршење.

22. И-16/22 (П-7/20)

Код Основног суда у Теслићу вођен је парнични поступак по тужби Општине Теслић против туженог Секулић Зорана из Теслића, власник ресторана „Калимеро“ из Барића, ради дуга, в.с. 2.778,80 КМ по основу неплаћене закупнине по Уговору о закупу пословног простора, број: 02374-10/18 од 20.03.2018.године.

Поступајући по предметној тужби Основни суд у Теслићу донио је Пресуду због пропуштања, број: 87 0 Мал030113 20 Ком од 30.03.2020.године којом се обавезује тужени да тужиоцу на име дуга по основу неплаћене закупнине по основу уговора о закупу пословног простора, број: 02-374-10/18 од 20.03.2018.године, за период од 01.12.2017.године до 17.10.2019.године исплати износ од 2.770,71 КМ са законском затезном каматом на тај износ почев од дана подношења тужбе па до исплате. Налаже се туженом да предметни пословни простор слободан од лица и ствари преда тужиоцу у року од 30 дана од дана доношења пресуде те да тужиоцу надокнади трошкове поступка у износу од 200,00 КМ у року од 30 дана од дана доношења пресуде. Против наведене пресуде није уложена жалба. Туженом Секулић Зорану достављена опомена за плаћање спорног дуга. Према евиденцији овог Правобранилаштва спорни дуг до данас није уплаћен.

23. И-31/22 (П-60/21)

Поступајући по акту Општине Теслић број: 02-374-11/21 од 17.03.2021.године ово Правобранилаштво поднијело је тужбу Окружном привредном суду Добој под бројем П-60/21 од 07.06.2021.године, у правној ствари тужиоца Општине Теслић против туженог „Ђукић Металопродукт“, ради дуга в.с. 6.801,00 КМ. Предметни дуг потражује се на основу закљученог уговора о закупу пословног простора бр. 02-374-12/16 од 20.01.2016.године који се налази у Теслићу у улици Светог Саве бр. 96, укупне површине 350 м². Поступајући по предметној тужби Окружни привредни суд Добој донио је Пресуду број: 60 0 Пс 030691 21 Пс од 23.08.2021.године, којом се у цијелости усваја тужбени захтјев. Према евиденцији овог Правобранилаштва на предметну пресуду није улагана жалба. Окружном привредном суду Добој дана 10.06.2022. године поднијет је приједлог за извршење по коме суд још није поступио због проблема са адресом на коју треба извршити доставу.

24. И-57/22

По приједлогу „Промтес“ АД Теслић Окружни привредни суд Добој донио је рјешење којим се обуставља извршење и укидају све проведене извршне радње.

25. И-61/22

На основу закључка Основног суда Теслић, број 87 о Ип 031200 20 Ком од 18.04.2022. године извршена је забиљежба извршења по рјешењу РУГИПП _ ПЈ Теслић, број 21.46/714.1-323/22 од 24.06.2022. године на некретнинама АД „Промтес“ Теслић, уписаним у зк.ул. 8, К.О. Теслић Град, у корист општине Теслић.

26. И-68/22 (П-48/13)

Код Окружног привредног суда у Добоју вођен је поступак по тужби Општине Теслић против туженог ДОО „Дуван“ из Теслића ради дуга, в.с. 4.046,40 КМ на име закупа градског грађевинског земљишта. Поступајући по предметној тужби суд је донио 60 0 Пс 01062 13 Пс од 28.5.2013.године којом се обавезује тужени да Општини Теслић исплати на име главног дуга износ од 4.046,00 КМ и трошкове парничног поступка у износу од 160,00 КМ.У наведеном предмету поднесен је приједлог за извршење. По приједлогу за извршење суд није донио одлуку због проблема у достави везано за адресу извршеника.

27. И-75/22 (П-14/21)

По приједлогу за извршење на основу правоснажне и извршне исправе Окружни привредни суд у Добоју донио је рјешење о извршењу, број 60 0 Ип 031937 22 Ип од 23.09.2022. године против извршеника Славке Миловановића из Дервернте. Поступак још није окончан.

28. И-109/22 (П-99/14)

Пред Основним судом у Теслићу на основу правоснажне и извршне пресуде истог суда, број 87 0 Мал 016729 14 Мал од 16.07.2014. године покренут је извршни поступак против Деровић Момчила ради наплате дуга у износу од 651,00 КМ те трошкова поступка у износу од 160,00 КМ. Суд у овом предмету није донио одлуку.

Предмети из 2021.године:

1.П-6/21

Код Основног суда у Теслићу у току је парнични поступак по тужби тужиоца Васић Милике из Теслића против тужене Општине Теслић, ради утврђивања власништва, в.с. 1.000,00 КМ. Предметном тужбом тужитељ је тражио да се утврди право својине на помоћним објектима који су изграђени на к.ч. бр. 676/5 и 676/165, укупне површине 15 м2. .

Поступајући по предметној тужби Основни суд у Теслићу заказао је припремно рочиште дана 06.07.2021.године на које није приступио тужилац, стога је поступајући суд у смислу члана 84. ЗПП-а донио је Рјешење број: 87 0 П 031882 20 П од 06.07.2021.године којим се тужба сматра повученом. Према евиденцији овог Правобранилаштва на предметно рјешење није улагана жалба, односно до дана сачињавања извјештаја нема промјене.

2. П-10/21

Поступајући по акту Општине Теслић бр. 02-014-34/21 од 26.01.2021.године ово Правобранилаштво поднијело је тужбу Основном суду у Теслићу под бројем П-10/21 од 02.02.2021.године, у правној ствари тужиоца општине Теслић против туженог Петровић Драгана из Теслића ради дуга в.с. 12.295,00 КМ, по основу закључених уговора о закупу бр. 02-374-5/15 од 01.11.2015.године. Предмет закупа био је пословни простор у својини Општине Теслић који се налази у приземљу стамбено-пословне зграде у Теслићу у улици Светог Саве бб, површине 44,40 м2. По предметној тужби заказано је припремно рочиште за дан 31.03.2023. године.

3. П-15/21

Поступајући по акту Општине Теслић бр. 02-014-87/21 од 15.02.2021.године ово Правобранилаштво поднијело је тужбу Основном суду у Теслићу под бројем П-15/21 од 19.02.2021.године, у правној ствари тужиоца општине Теслић против туженог Грабовац Недељка из Теслића, ради дуга в.с. 473,10 КМ, по основу закљученог уговора о закупу грађевинског земљишта бр. 05-475-53/18 од 23.05.2008.године. Поступајући по предметној тужби Основни суд у Теслићу донио је Рјешење бр. 87 0 Мал 033372 21 Ком од 04.10.2021.године којом се позива тужилац Општина Теслић да уреди тужбу у погледу означавања тачне адресе туженог: Поступајући по рјешењу Основног суда у Теслићу а након добијања тачне адресе за туженог од стране надлежног органа МУП РС ПС Теслић ово Правобранилаштво је суду под бројем П-15/21 од 01.11.2021.године доставило уређену тужбу, односно доставило тачну адресу за туженог. Дана 31.05.2022. године на припремном рочишту закључено је судско поравнање.

4. П-16/21

Поступајући по акту Општине Теслић бр. 02-014-1363/12 од 23.01.2021.године ово Правобранилаштво поднијело је тужбу Окружном привременом суду Добој под бројем П-16/21 од 12.02.2021.године, у правној ствари тужиоца Општине Теслић против туженог АД „Нова Борја“ Теслић, ради исплате дуга в.с. 41.848,86 КМ.Предметни дуг настао је на основу закљученог Споразума о отплати дуга број: 02-014-832/17 од 27.11.2017.године, по којем

споразуму је утврђен дуг туженог од 53.805,58 КМ који је требао измирити у 36 једнаких рата у износима по 1.494,59 КМ најкасније до 20.10.2020.године. Тужба је поднесена из разлога што је тужени само дјелимично измирио дуг а према финансијским картицама који није измирен износи 41.848,86 КМ. Поступајући по предметној тужби Окружни привредни суд Добој донио је Пресуду број: 60 0 Пс 030349 21 Пс од 31.05.2021.године којом се у цијелости усваја тужбени захтјев. Према евиденицији обог Правобранилаштва на предметну пресуду није улагана жалба. Како није извршена уплата по пресуди актом П-16/21 од 14.03.2022. године упућена је опомена пред извршење.

5. П-17/21

Поступајући по акту Општине Теслић бр. 02-014-1363/12 од 23.03.2021.године ово Правобранилаштво поднијело је тужбу Окружном привредном суду Добој под бројем П-17/21 од 05.05.2021.године, у правној ствари тужиоца Општине Теслић против туженог АД „Нова Борја“ Теслић, ради плаћање накнаде по основу закљученог уговора о закупу пословног простора бр. 02-014-486/11 који се налази у Теслићу укупне површине 386,95 м2. Предметном тужбом тражи се исплата дуга у износу од 22.817,20 КМ . Поступајући по предметној тужби Окружни привредни суд Добој донио је Пресуду број: 60 0 Пс 030598 21 Пс од 30.06.2021.године, којом се дјелимично усваја тужбени захтјева те се обавезује тужени АД „Нова Борја“ Теслић да тужиоцу општини Теслић улати укупан износ од 16.576,70 КМ са законском зетезном каматом од дана подношења тужбе до коначне исплате. Према евиденцији овог Правобранилаштва на предметну пресуду није улагана жалба. Како није извршена уплата по пресуди актом П-17/21 од 14.03.2022. године упућена је опомена пред извршење.

6. П-20/21

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Поповић Раде из Теслића против тужене Општине Теслић ради исплате дуга в.с. 3.300,00 КМ. Предметни дуг према наводима тужбе потражује се по основу накнаде за рад тужитеља као члана одбора за жалбе за временски период од 29.03.2018. до 29.01.2021.године. По предметној тужби суд је донио пресуду 87 0 Мал 033756 21 Мал од 22.03.2022. године којом се обавезује општина Теслић на уплату по основу накнаде за рад члана Одбора за жалбе.

7.П-59/21.

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Мехмедовић Алена из Теслића против тужене општине Теслић ради исплате дуга в.с. 5.050,00 КМ. Предметни дуг према наводима тужбе потражује се на име накнаде за рад тужиоца као члана комисије за спровођење референдума. Према наводима тужбе тужена општина Теслић усвојила је финансијски план Комисије број: 01-111-7/19 од 01.02.2019.године којом је предвиђено да сваком члану комисије припада износ од по 5.050,00 КМ. По предметној тужби суд је донио одлуку која је по жалби тужене потврђена пресудом Окружног суда у Добоју 87 0 П 033865 22 Гж од 08.09.2022. године.

8. П-109/21

Поступајући по акту Општине Теслић број: 02-014-258/21 од 11.05.2021.године ово Правобранилаштво поднијело је тужбу Окружном привредном суду Добој под бројем П-109/21 од 26.05.2021.године, у правној ствари тужиоца Општине Теслић против туженог Кафе и пицерија „Шапат“ власника Чедомира Мркајић, ради дуга в.с. 570,00 КМ. Предметни дуг потражује се на основу закљученог уговора о закупу грађевинског земљишта бр. 05-475-22/18

од 27.06.2018.године за временски период од 01.07.2018 до 31.12.2018.године. Поступајући по предметној тужби Окружни привредни суд Добој донио је Пресуду због пропуштања број: 60 0 Малс 031030 21 Малс од 27.12.2021.године, којом се у цијељости усваја тужбени захтјев те се тужени обавезује да општини Теслић исплати износ од 570,00 КМ са законском затезном каматом почев од 15.10.2021.године до коначне исплате. Према евиденцији овог Правобранилаштва на предметну пресуду није улагана жалба, а како тужени није измирио дуг у току је поступак прибављања потребних података ради покретања поступка извршења.

9. П-113/21

Поступајући по акту Општине Теслић број: 02-374-15/21 од 19.05.2021.године ово Правобранилаштво поднијело је тужбу Окружном привредном суду Добој под бројем П-113/21 од 26.05.2021.године, у правној ствари тужиоца Општине Теслић против туженог Дрво – Комерц ДОО Прибинић, ради дуга в.с. 72.126,75 КМ. Предметни дуг потражује се на основу закљученог уговора о закупу пословних простора бр. 02-374-14/17 од 01.1.2018.године. Након поднесене тужбе од стране тужиоца општине Теслић смо обавјештени да су парничне странке закључиле Споразум о начину измирења дуга дана 08.06.2021.године, а којим споразумом је тужени обавезан да износ од 36.320,00 КМ измири до 09.06.2021.године а преостали износ дуга од 35.806,75 КМ да измири најкасниј 30.09.2021.године.

На основу напред наведеног тужба у наведеној правној ствари је повучена, а према евиденцији овог Правобранилаштва немамо податке да је тужени измирио наведени дуг.

10. П-116/21

Општина Теслић код Окружног привредног суда Добој поднијела је тужбу против РС РУГИПП ПЈ Теслић – Комисије за излагање на јавни увид података о непокретностима и утврђивање права на покретностима за КО Теслић Град, ради поништења рјешења наведене комисије број: 21.46/951.25-197/18 од 09.04.2021.године. Предметном тужбом Општина Теслић предлаже да се утврди право својине у корист општине Теслић на земљишту означеном као к.ч. бр. 939/12 КО Теслић Град „кућа и двориште“ површине 245 м2. Собзиром на одредбу члана 20. став 1. Закона о правобранилаштву („Сл.гл. РС“, бр. 7/18) општина је обавјештена актом овог Правобранилаштва бр. П-116/21 од 31.05.2021.године да у наведеном поступку Правобранилаштво искључиво може заступати тужену, а општину Теслић лице кога одреди начелник општине својим актом.

Поред наведеног актом овог Правобранилаштва П-116/21 од 18.01.2022.године а пошто је општини Теслић наложено да уреди тужбу од стране поступајућег суда исто је достављено мишљење да у наведеној правној ствари треба тужити физичко лице у чију корист је утврђено право својине побијаним рјешењем надлежне комисије а не орган који је донио рјешење.Собзиром на чињеницу да општина Теслић тужбу није уредила у законском року Окружни привредни суд Добој донио је Рјешење бр. 60 0 Пс 030627 21 Пс од 13.10.2021.године којим се тужба сматра повученом. На предметно рјешење није улагана жалба до дана сачињавања овог извјештаја.

11. П-139/21

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Ненада Бабић из Теслића против тужене општине Теслић ради утврђивања права својине в.с. 10.000,00 КМ. Предметном тужбом тражи се утврђивање права својине на непокретности уписане у ЛН бр. 688 КО Теслић Град која се састоји од земљишта и објекта зв. „Кула“ земљиште уз привредни објекат пов. 211 м2 и пословни објекат бр. 1 пов. 73 м2.

На предметној некретнини од стране надлежне Комисије за излагање КО Теслић Град утврђено је право својине у корист Општине Теслић. По предметној тужби суд је донио рјешење о прекиду поступка 87 0 П 034599 21 П од 28.12.2022. године до рјешења претходног питања односно претварања права располагања општине Теслић на којој је и даље уписано државно власништво.

12. П-151/21

Општина Теслић код Окружног привредног суда Добој поднијела је тужбу против РС ГУГИПП ПЈ Теслић – Комисије за излагање на јавни увид података о непокретностима и утврђивање права на покретностима за КО Теслић Град, ради поништења рјешења наведене комисије број: 21.46/951-25-197/18 од 09.04.2021.године. Предметном тужбом Општина Теслић предлаже да се утврди право својине у корист општине Теслић на земљишту означеном као к.ч. бр. 939/12 КО Теслић Град „кућа и двориште“ површине 245 м2. Собзиром на одредбу члана 20. став 1. Закона о правобранилаштву („Сл.гл. РС“, бр. 7/18) општина је обавјештена актом овог Правобранилаштва бр. П-116/21 од 31.05.2021.године да у наведеном поступку Правобранилаштво искључиво може заступати тужену, а општину Теслић лице кога одреди начелник општине својим актом.

У наведеном предмету у смислу одредбе члана 20. став 1. ЗПРС („Сл.гл. РС“, б. 7/18) овоПравобранилаштво ће заступати тужену РС РУГИПП Бања Лука-Комисију за излагање на јавни увид података о непокретностима и утврђивање права на покретностима. У наведеном предмету суд још није поступао, односно нема промјене на дан сачињавања овог извјештаја.

13. П-178/21

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Ристић Владимира из Теслића против тужене општине Теслић ради одређивања накнаде за експроприсане непокретности в.с. 50.000,00 КМ. Предметном тужбом тражи се накнада за експроприсане некретнине означене као к.ч. бр. 835/1 површине 1024 м2 и за к.ч. бр. 1463/7 пов. 329 м2 уписане у КО Теслић Град. Према наводима тужбе предметне некретнине су експроприсане без рјешење тужене у фактичком поступку експропријације.

У наведеном предмету општина Теслић је доставила одговор на тужбу са доказом да је о поднесеном захтјеву тужитеља Основни суд у Теслићу већ једном одлучивао, те у том поступку донио Пресуду број: 87 0 П 021494 16 П од 24.04.2017.године којом се тужбени захтјев у цијелости одбија као неоснован. У наведеном предмету суд је одржао главну расправу 26.12.2022. године, а одлука још увијек није донијета.

14. П-220/21

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Игора Петровић из Теслића против тужене општине Теслић и других, ради накнаде штете, в.с. 14.900,00 КМ. . Према наводима тужбе накнаде штете се потражује што је тужитељ нагазио на шакт на тротоару који није био прописно обезбијеђен, те је десном ногом пропао кроз шакт и задобио повреде. По предметној тужби Основни суд у Теслићу још није поступао.

15. П-224/21

Код Окружног привредног суда у Добоју у току је поступак по тужби „Унис“ фабрика цијеви АД – у стечају против тужене општине Теслић ради утврђења одржаја на некретнинама 893/2, К.О. Теслић Град. Суд је донио пресуду 60 0 Пс 030936 21 Пс од 05.08.2022. године којом се у

цјелости одбија тужбени захтјев. На предметну пресуду уложена је жалба Вишем привредном суду у Бањалуци по којој није донијета одлука.

16. П-235/21

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Мирковић Радомира из Бања Луке против тужене општине Теслић, ради накнаде штете, в.с. 1.000,00 КМ. . Према наводима тужбе накнада штете се потражује из разлога што је тужилац задобио повреде од пса луталице а који догађај се десио дана 17.01.2021.године у мјесту Борја Теслић. Пред Основним судом у Теслићу дана 30.03.2022. године закључено је судско поравнање по коме је уплата од стране општине Теслић извршена 07.04.2022. године.

17. П-251/21

Код Окружног привредног суда Добој води се поступак по тужби „Верди“ ДОО Теслић против тужене општине Теслић, ради накнаде штете в.с. 66.441,66 КМ. Предметном тужбом тражи се накнада штете из разлога што је тужена дана 14.09.2020.године доставила Наредбу бр. 02-014-202/20 којом је обустављен рад у предузећу Верди ДОО Теслић у периоду од 15.09.2020.године до 24.09.2020.године, да би Наредбом број: 02-014-202/20 од 23.09.2020.године продужио обуставу раду до 28.09.2020.године. По предметној тужби суд је донио пресуду 60 0 Пс 030793 21 Пс од 30.06.2022. године.По изјављеној жалби Вишем привредном суду у Бањалуци исти није донио одлуку.

Предмети из 2020.године:

1. П-32/20

Код Окружног привредног суда Добој у току је парнични поступак по тужби тужиоца „Шума План“ д.о.о. Бања Лука против тужене Општине Теслић, ради дуга, в.с. 16.790,00 КМ. Предметни дуг тужитељ потражује по основу закљученог уговора о изradi шумско-привредне основе за приватне шуме на подручју Општине Теслић од 06.04.2017.године,обзиром да је тужени по испостављеним фактурама извршио дјелимичну исплату, те је остао дуг у наведеном износу.

Поступајући по предметној тужби Окружни привредни суд Добој донио је Пресуду број: 60 0 Пс 029482 20 Пс од 30.06.2020.године којом се обавезује тужена Општина Теслић да тужитељу исплати износ од 16.790,00 КМ са законском затезном каматом почев од 29.11.2019.године па до коначне исплате, као и законску затезну камату за дуг плаћен у доцњи и то: на износ од 28.395,46 КМ почев од 14.04.2018.године од 25.07.2018.године,; на износ од 22.395,46 КМ почев од 25.07.2018 до 14.05.2019.године; на износ од 17.395,00 КМ почев од 14.05.2018. до 12.07.2019.године; на износ од 7.395,46 КМ почев од 12.07.2019. до 04.10.2019.године; на износ од 34.395,46 КМ почев од 11.11.2018. до 04.10.2019.године и на износ од 31.790,00 КМ почев од 04.10.2019.до 29.11.2019.године, те накнади трошкове поступка у износу од 3.246,00 КМ у року од 30 дана почев од дана пријема пресуде. Против предметне пресуде ово Правобранилаштво уложило је жалбу дана 13.07.2020.године само у погледу досуђених трошкова парничног поступка. Поступајући по жалби Виши привредни суд Бања Лука донио је Пресуду број: 60 0 Пс 029482 20 Пж од 18.01.2021.године којом се жалба одбија и побијана пресуда потврђује. Према евиденције овог Правобранилаштва тужилац План ДОО Бања Лука код Окружног привредног суда Добој покренуо је извршни поступак ради намирања спорног дуга, а поступајући по Приједлогу Окружни привредни суд Добој усвојио је наведени Приједлог Рјешењем о извршењу бр. 60 0 Ип 030926 21 Ип од 13.09.2021.године. Према евиденцији овог Правобранилаштва немамо доказ да је предметни дуг измирен.

2.П-72/20

Код Основног суда у Теслићу у току је поступак по тужби Ратка Васић из Д.Ружевића против тужених „Промтес“ а.д.Теслић и Општине Теслић-МЗ Бања Врућица, ради утврђења права власништва на некретнини означеној као к.ч.број 1527/4 уписана у ПЛ 1203 КО Бања Врућица.У наведеном предмету одржано је код Основног суда у Теслићу припремно рочиште дана 23.09.2021.године гдје је као доказ од стране тужиоца предложено вјештачење по вјештаку грађевинске и геодетске струке које је суд доставио актом од 11.05.2022. године, а исти налаз је прослијеђен актом овог органа П-72/20 оштини Теслић. Суд није предузимао даљње радње до дана сачињавања овог извјештаја.

3.П-97/20

Код Основног суда у Теслићу у току је парнични поступак по тужби Јанковић Мирослава из Теслића против тужене Општине Теслић, ради утврђења права власништва на земљишту испод зграде, означеног као к.ч.бр. 676/162 у површини од 12 м2 и к.ч.бр.676/163 од 14м2, уписане у ПЛН број 731 к.о. Теслић Град. По предметној тужби суд је донио пресуду 87 0 П 031707 20 П од .21.05.2021. године којом се тужба одбацује. Окружни суд у Добоју донио је пресуду 87 0 П 031707 21 Гж од .30.11.2021. године којом се потврђује првостепена пресуда. Тужилац је дана 22.02.2022. године изјавио ревизију коју је Врховни суд РС одбацио Рјешењем 87 0 П 031707 22 Рев од 26.04.2022. године.

4.П-119/20

Код Основног суда у Теслићу у току је парнични поступак по тужби тужитеља Општина Теслић против тужене Малић Евице и Малић Јадранке из Доњег Ружевића, ради предаје непокретности означене као к.ч.број 477/16, површине 234 м2 уписана у зк.ул.бр. 237 КО СП Ружевић и ПЛ број 1503/1 КО Ружевић. Поступајући по наведеној тужби код Основног суда у Теслићу одржана су два припремна рочишта и то дана 25.05.2021.године и 18.06.2021.године. У наведеном предмету било је заказано наставак припремног рочишта за дан 28.07.2021.године а које није одржано из разлога што смо од стране поступајућег суда обавештени да је судија који је задужен са наведеним предметом болестан, те да се заказано рочиште неће одржати. Од стране Правобранилаштва ургирано заказивање рочишта. Суд је донио рјешење 87 0 П 032806 20 П од 27.09.2022. године којим се тужени обавезују да уклоне привремене објекте. На предметно рјешење тужени су изјавили жалбу по којој није донијета одлука.

5.П-124/20

Код Окружног привредног суда Добој у току је поступак по тужби ДОО „Игњић“ Теслић против тужене Општине Теслић, ради накнаде штете, в.с. 676,270,00КМ. Накнаду штете тужитељ потражује по основу Уговора о концесији број 02-31-696/00 од 31.10.2000.године закљученим са Владом Републике Српске, за експлоатацију техничког грађевинског камена на јавном добру „Кречница“ Теслић, која лежи на дијелу парцеле к.ч.бр. 1335/28 у површини од 45.000 м2 уписана у ПЛ број 90 и зк.ул.бр. 185 к.о. Каменица Теслић. Према наводима тужбе, тужитељу је до експлоатационог поља онемогућен приступ због забране кориштења моста на ријеци Велика Усора, мјесто Црна ријека, јер су на истом од стране саобраћајне инспекције туженог утврђени одређени недостаци на конструкцији моста, те је непознато ко има обавезу да исти одржава. На основу сачињеног елабората тренутног стања предметног моста од 23.09.2014.године саобраћајна инспекција наложила је туженом да изврши санацију моста и постављање саобраћајног знака, што тужени, према наводима тужбе није учинио, због чега је тужитељ претрпио штету за коју потражује накнаду. У наведеном предмету одржано је припремно рочиште дана 06.07.2021.године, а након одржаног рочишта урађен је налаз вјештака рударско-геолошке струке, економске струке и налаз вјештака саобраћајне струке који

су достављени општини Теслић дана 03.11.2021.године, а главна расправа у наведеном предмету заказана је за дна 10.02.2022.године. Дана 31.05.2022. године поступајући суд је донио пресуду 60 0 Пс 030148 20 Пс којом се у цјелости одбија тужбени захтјев тужиоца. По жалби тужилаца Виши привредни суд у Бањалуци донио је прсуду 60 0 Пс 030148 22 Пж од 20.10.2022. године којом се жалба одбија и потврђује првостепена пресуда. Дана 19.12.2022. године од стране тужилаца изјављена је ревизија на наведену пресуду по којој није донијета одлука.

6.П-125/20

Код Окружног привредног суда Добој у току је поступак по тужби ЈЗУ Дом здравља „Свети Сава“ Теслић против тужене Општине Теслић ради накнаде штете, в.с. 15.454,46 КМ. Предметну штету тужитељ потражује по основу, како се у тужби наводи, због незаконитих радњи тужене доношењем незаконитих одлука око разрјешења тадашњег директора тужитеља, Кованушић Младена. Наиме, тужитељ ЈУ „Дом здравља Свети Сава Теслић“ је Младену Кованушић, бившем директору Дома здравља исплатио износ 16.454,45 КМ, јер је исти незаконито разријешен од стране СО-е Теслић, због чега му је престао радни однос код тужитеља те је на основу правоснажне пресуде Основног суда у Теслићу број 87 0 Рс 028774 19 Рс од 28.02.2020.године исплатио утужени износ. Ова тужба има регресни карактер према Општини Теслић из разлога што је тужитељ наведени износ исплатио на основу одлука СО Теслић-о разрјешењу тадашњег директора Ју Дом здравља „Свети Сава“ Теслић на основу скупштинских одлука које су касније поништене у управном спору. У наведеном предмету тужилац ЈЗУ Дом здравља Свети Сава Теслић у смислу одредбе члана 84. став 1. ЗПП-а обавестио је Окружни привредни суд Добој да повлачи тужбу, а сходно томе Окружни привредни суд Добој донио је Рјешење бр. 60 0 Пс 030183 20 Пс од 07.04.2021.године, којим се тужбе у правној ствари тужиоца ЈЗУ Дом здравља Свети Сава Теслић против тужене општине Теслић сматра повученом. Стање након овог рјешења до данашњег дана непромијењено.

Предмети из 2019. године:

1.П-28/19 (И-10/20)

Код Основног суда у Теслићу у току је поступак по тужби тужиоца Општина Теслић против туженог Секулић Зорана, власника ресторана „Калимеро“ Барић бб, општина Теслић, ради дуга, в.с. 2.854,80 КМ. Предметни дуг потражује се по основу неплаћене закупнине по Уговору о закупу пословног простора. По предметној тужби Основни суд у Теслићу донио је Пресуду због пропуштања, број 87 0 Мал 029318 19 Ком од 28.11.2019.године и обавезао туженог да тужиоцу Општини Теслић исплати износ од 2.854,80 КМ са законском затезном каматом почев од 24.09.2019.године па до исплате. Извршни поступак је у току.

2.П-33/19

Код Основног суда у Теслићу у току је поступак по тужби тужитеља Зорана Ковачевић из Теслића и Младена Милановић из Мркоњић Града против тужене Општине Теслић ради накнаде штете, в.с. 64.800,00 КМ. Накнаду штете тужитељи потражују, како се то у тужби наводи, због доношења Закључка Општине Теслић о повлачењу сагласности на Тржно-пијачни ред Тржнице Теслић. Поступајући по предметној тужби Основни суд у Теслићу донио је пресуду бр. 87 0 П 027406 18 П од 07.05.2021.године којом се тужбени захтјев у цијелости одбија као неоснован те се тужитељ Зоран Ковачевић и др обавезују да туженој надокнаде трошкове парничног поступка у износу од 3.500,00 КМ. На предметну пресуду тужиоци су уложили жалбу, а одлучујући по жалби Окружни суд у добоју донио је Пресуду бр. 87 0 П

027406 21 Гж од 09.12.2021.године којом се жалба одбија и пресуда Основни суд у Теслићу донио је пресуду бр. 87 0 П 027406 18 П од 07.05.2021.године потврђује. Против пресуде Окружног суда у Добоју уложена је ревизија по којој није одлучено.

3.П-50/19 (И-69/21)

Код Основног суда у Теслићу у току је поступак по тужби Општине Теслић против туженог Зорана Пејић, власника СТР „Мики“ у Теслићу, ради дуга, в.с. 9.903,00 КМ. Предметни дуг потражује се по основу Уговора о коришћењу градског грађевинског земљишта, закључених између туженог и Општине Теслић, односно по Споразуму закљученим између Општине Теслић и туженог, којим Споразумом се тужени обавезао да ће дуг по основу неизмирених обавеза у износу од 9,903,00 КМ уплатити у 60 једнаких мјесечних рата. С обзиром да тужени није испоштовао обавезе из Споразума, односно није уплатио нити једну рату по наведеном Споразуму, то је против истог поднесена тужба. Поступајући по предметној тужби Основни суд у Теслићу донио је Пресуду број 87 0 П 029357 19 П од 10.08.2020.године којом се обавезује тужени да тужиоцу на име дуга по основу неисплаћене закупнине грађевинског земљишта исплати износ од 9.903,23 КМ са законском затезном каматом, као и трошкове поступка у износу од 440,00 КМ. Против наведене пресуде није уложена жалба. У наведеном поступку ово Правобранилаштво је поднијело приједлог за извршење, а одлучујући по приједлогу Основни суд у Теслићу донио је Рјешење о извршењу бр. 87 0 П 029357 21 И од 30.11.2021.године којим се усваја предложено извршење. Поступак извршења је у току.

4.П-51/19 (И-19/21)

Код Окружног привредног суда Добој у току је поступак по тужби Општине Теслић против туженог Пејић Зорана, власника СТР „Мики“ Теслић, из Теслића, ради неплаћене закупнине по основу Уговора о коришћењу градског грађевинског земљишта, број 02-475-37/18 од 03.01.2018.године, в.с. 1.763,53 КМ.

По предметној тужби суд је донио пресуду због пропуштања, број 60 0 Малс 028925 19 Малс од 21.10.2019.године којом је обавезао туженог да тужиоцу Општини Теслић на име неплаћене закупнине по Уговорима о закупу грађевинског земљишта исплати износ од 1.763,53 КМ са законском затезном каматом почев од 25.09.2019.године па до исплате. На предметну пресуду није уложена жалба. Под бројем овог Правобранилаштва бр. И-19/21 поднесен је приједлог за извршење Окружном привредном суду Добој, који је рјешењем 60 0 Ип 031290 22 Ип од 28.06.2022. године обуставио извршење.

5.П-77/19 (И-116/21)

Код Окружног привредног суда Добој у току је поступак по тужби Општине Теслић против туженог д.о.о. „Натура-Вита“ Блатница, ради дуга по основу пружених услуга сервисирања противпожарне опреме, в.с. 710,00 КМ. По предметној тужби суд је донио пресуду, број 60 0 Малс 028849 19 Малс од 29.11.2019.године којом се обавезује тужени да Општини Теслић исплати износ од 300,00 КМ са законском затезном каматом почев од 11.11.2017.године и износ од 410,02 КМ са законском затезном каматом почев од 11.08.2018.године. С обзиром да тужени није поступио по наведеној пресуди односно није исплатио наведени износ, Правобранилаштво је истом доставило опомену пред извршење од 23.12.2020.године, против истог је покренут поступак извршења ради наплате предметног дуга који је у току.

6.П-89/19

Код Окружног привредног суда Добој у току је поступак по тужби тужиоца „Старт Пром“ д.о.о.Теслић против тужене Општине Теслић ради дуга, в.с. 30.116,13 КМ. Предметни дуг потражује се по основу неплаћене накнаде за одржавање тржничке дјелатности (чишћење и текуће одржавање заједничких простора, накнада за утрошену електричну енергију, накнада на име премије осигурања објекта, опреме и уређаја, накнада чувања и текућег одржавања објекта Тржнице). У предметној правној ствари Окружни привредни суд Добој донио је Пресуду број 60 0 Пс 028713 19 Пс од 31.12.2019.године којим се одбацује тужба тужиоца у дијелу којим је тражио накнаду штете у виду измакле користи због неоствареног прихода за период од 19.11.2015. до 28.02.2018.године са обрачунатом затезном каматом, тужбени захтјев којим је тражио да му тужени накнади штету у виду измакле користи због неоствареног прихода у периоду од 01.03.2018. до 31.10.2019.године се одбија. Против наведене пресуде тужитељ је уложио жалбу те се чека одлука по жалби. Дана 05.01.2021.године у овом Правобранилаштву запримљено је Рјешење Вишег привредног суда у Бањалуци, број 60 0 Пс 028713 20 Пж од 15.12.2020.године којом се побијана пресуда укида и предмет враћа на поновни поступак. У поновном поступку Окружни привредни суд Добој донио је Пресуду бр. 60 0 Пс 28713 20 Пс 2 од 28.04.2021.године којом се тужбени захтјев у цијелости одбија као неоснован. На предметну пресуду тужилац је уложио жалбу Вишем привредном суду Бања Лука, а о истој је одлучено пресудом 60 0 Пс 028713 21 Пж 2 од 24.02.2022. године којом се жалба тужиоца одбија и потврђује првостепена пресуда. Против наведене пресуде дана 11.04.2022. године тужилац је изјавио ревизију по којој није одлучено.

7.П-136/19

Код Окружног привредног суда у Бијељини у току је поступак по тужби Српске радикалне странке Др Војислав Шешељ, против тужене Општине Теслић, ради накнаде штете, в.с. 8.379,00 КМ, а по основу финансирања редовног рада тужитеља као политичке странке. У току вођења парничног поступка тужена општина Теслић је у цијелости измирила дуг, стога је Окружни привредни суд у Бијељини донио Рјешење бр. 59 0 Пс 034655 19 Пс од 13.07.2021.године којим се тужба сматра повученом а тужени се обавезује да надокнади парничне трошкове у износу од 2.950,00 КМ. До момента сачињавања извјештаја нема промјене.

8.П-155/19

Код Основног суда у Теслићу у току је поступак по тужби Петровић Горана и Петровић Момчила из Теслића против тужене Општине Теслић ради накнаде штете, в.с. 31.000,00 КМ. Накнаду штете тужитељ потражује, како у тужби наводи, по основу преузете парцеле тужитеља од стране тужене Општине Теслић, означене као к.ч.број 789/1 дио, која је саставни дио парцеле к.ч.број 1871 уписана у листу непокретности број 139 КО Теслић. Поступајући по предметној тужби Основни суд у Теслићу донио је Пресуду бр. 87 0 П 029539 19 П од 21.06.2021.године којом се обавезује општина Теслић да тужиоцима Петровић Горану и Момчилу за преузету парцелу означену као к.ч. бр. 789/1 уплати новчани износ од 25.410,00 КМ и трошкове парничног поступка у износу од 8.062,50 КМ. На предметну пресуду тужена општина Теслић уложила је жалбу, а одлучујући по жалби Окружни суд у Добоју донио је Рјешење бр. 87 0 П 029539 21 Гж од 04.11.2021.године којим се жалба тужене општине Теслић уважава и предмет враћа на поновни поступак. У поновном поступку донесена је пресуда 87 0 П 029539 21 П 2 од 07.11.2022.године којом се обавезује општина Теслић да тужиоцима исплати износ од 34.433,00 КМ те трошкове поступка у износу од 10.686,52 КМ. Против пресуде је изјављена жалба о којој није одлучено.

9.П-169/19

Код Основног суда у Теслићу у току је поступак по тужби тужиоца Општина Теслић против туженог Пејић Зорана, власник СТР „Мики“ Теслић, ради дуга, в.с. 1.572,00 КМ по основу Уговора о закупу пословног простора од 02.02.2016.године. поступајући по предметној тужби основни суд у Теслићу донио је пресуду због пропуштања број: 87 0 Мал 029793 19 Ком од 26.02.2020.године којом се обавезује тужени да тужиоцу Општини Теслић на име дуга по основу неплаћене закупнине по уговору о закупу пословног простора број 02-014-1235/12 од 13.07.2017.године исплати укупан износ од 1.572,00 КМ са законском затезном каматом почев од дана подношења тужбе па до исплате, као и трошкове поступка у износу од 200,00 КМ. Против наведене пресуде није уложена жалба. У наведеном предмету ово Правобранилаштво поднијело је Приједлог за извршење, а одлучујући по наведеном приједлогу Основни суд у Теслићу донио је Закључак бр. 87 0 П 029357 21 И од 27.12.2021.године гдје се одређује продаја покретни ствари извршеника ради намирења дуга, а која продаја је заказана за дан 10.02.2022.године. Поступак није окончан.

10.И-64/19 (П-302/12)

Пред Окружним привредним судом у Добоју у току је извршни поступак покренут по приједлогу тражиоца извршена општине Теслић против извршеника Пејић Зорана из Теслића, ради наплате дуга у износу од 3.010,66 КМ.

Предмети из 2018.године

1.П-98/18

Код Основног суда у Теслићу у току је поступак по тужби ДОО „БЛД-ТРАДЕ“ Теслић против тужене Општине Теслић и Министарства финансија, због неоснованог богаћења, в.с. 15.000,00 КМ. Наведени износ тужитељ као правни сљедбеник ПП „Плаником“ Теслић, потражује по основу одузете робе (пива-950 гајби) у периоду 1992.године. По предметној тужби суд је донио рјешење број 87 0 П 025922 18 П од 05.04.2019.године, којим се Основни суд у Теслићу оглашава ненадлежним за поступање у овој правној ствари и предмет уступа Окружном привредном суду Добој као стварно и мјесно надлежном суду. Окружни привредни суд у Добоју још није поступао по предметној тужби.

2.П-106/18 (И-93/19)

Код Окружног привредног суда Добој у току је поступак по тужби Општине Теслић против туженог „ENERTECH“ д.о.о. Теслић ради исплате дуга, в.с. 48,02 КМ на име дуга за пружене услуге сервисирања противпожарне опреме. У наведеном предмету суд је донио пресуду због пропуштања број: 60 0 Мал 027878 18 Мал од 26.12.2018.године којом се обавезује тужени да исплати износ главног дуга у износу 48,02 КМ и трошкове парничног поступка у износу од 200,00 КМ. На основу пресуде због пропуштања поднесен је приједлог за извршење ради наплате дуга принудним путем. Рјешењем број 60 0 Ип 031346 22 Ип од 19.04.2022. године обустављено је извршење.

3.П-109/18 (И-117/21)

Код Окружног привредног суда Добој у току је поступак по тужби Општине Теслић против туженог „ХРОМИШ ТЕРМ“ д.о.о. Теслић ради исплате дуга, в.с. 139,01 КМ на име дуга за

пружене услуге сервисирања противпожарне опреме. По предметној тужби суд је донио пресуду због пропуштања, број 60 0 Малс 027874 18 Малс од 03.04.2019.године и обавезао туженог да тужиоцу Општини Теслић исплати износ од 30,00 КМ увећан за износ законске затезне камате почев од 22.08.2014.године, па до исплате, износ од 23,00 КМ увећан за износ законске затезне камате почев од 15.01.2015.године па до исплате, износ од 29,99 КМ увећан за износ законске затезне камате почев од 19.05.2017.године и износ од 56,02 КМ увећан за износ законске затезне камате почев од 24.01.2018.године. Како је предметна пресуда постала правоснажна Правобранилаштво је на основу исте поднијело Приједлог за извршење ради наплате дуга принудним путем. Извршни поступак је у току.

4.П-135/18

У овом Правобранилаштву, дана 04.12.2018.године, запримљен је акт Општине Теслић, број 02-014-649/18 од 27.11.2018.године којим се тражи подношење тужбе против „ПГ ЛиВ“ д.о.о.Подгорица, в.с. 2.450,00 еура. Предметни дуг потражује се по основу уговора о поклону опреме од 16.07.2018.године, закљученог између Општине Теслић као поклонопримца и „ПГ ЛиВ“ д.о.о.Подгорица као поклонодавца. Предмет наведеног уговора је донација-мобиљар за дјечије игралиште (пет гарнитура) од стране туженог које је дато без накнаде. Међутим, предметним уговором Општина Теслић је била у обавези да плати трошкове превоза, царинску документацију и остале трошкове везане за превоз наведене робе и то 50% одмах након потписивања уговора а 50% у року од 30 дана од дана монтаже опреме. Општина Теслић уплатила је износ од 2.450,00 еура а наведену робу из уговора никада није преузела, из ког разлога тражи поврат уплаћеног износа. По предметном захтјеву Правобранилаштво је поднијело тужбу Окружном привредном суду Добој дана 15.02.2019.године, ради раскида уговора о поклону опреме од 16.07.2018.године, закључен између Општине Теслић и „ПГ ЛиВ“ д.о.о. Подгорица. Поступајући по предметној тужби Окружни привредни суд Добој донио је пресуду број: 60 0 Малс 028377 19 Малс од 30.11.2020.године којом се раскида Уговор о поклону од 16.07.2018.године, закључен између општине Теслић и „ПГ ЛиВ“ д.о.о. Подгорица, заведен под бројем тужиоца 02-014-489/18 од 20.07.2018.године и бројем туженог 117/18 од 16.07.2018.године. Обавезује се тужени да тужиоцу Општини Теслић исплати по основу враћања учињених престација износ од 2.450,00 еура са законском затезном каматом почев од 23.07.2018.године па до коначне исплате и то у КМ протувриједности на дан исплате као и трошкове поступка у износу од 450,00 КМ. Против наведене пресуде није уложена жалба, а овом органу нису достављени подаци да ли је посупљено по наведеној пресуди.

5. П-146/18 (И-45/19)

Код Основног суда у Теслићу у вођен је поступак по тужби Општине Теслић против туженог Серхатлић Музафира из Каменице, општина Теслић, ради дуга, в.с. 702,00 КМ. Предметни дуг Општина Теслић потражује по основу закљученог Уговора о закупу пословног простора, број 02-374-22/16 од 01.05.2016.године. По предметној тужби Основни суд у Теслићу донио је Пресуду због пропуштања, број 87 0 Мал 0277116 19 Ком од 28.03.2019.године којом је обавезао туженог да тужитељу Општини Теслић исплати износ од 702,00 КМ са законском затезном каматом.

Како тужени није поступио по предметној пресуди, а иста је постала правоснажна, ово Правобранилаштво је поднијело Приједлог за извршење Основном суду у Теслићу ради наплате наведеног износа принудним путем. Извршни поступак је у току.

Предмети из 2017.године

1.П-184/17 (И-8/19)

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Општине Теслић против тужене Тирић Амиле из Брчко дистрикта БиХ, ради дуга, в.с. 729,00 КМ, а по основу неплаћене закупнине пословног простора, в.с. 729,00 КМ. Поступајући по предметној тужби суд је донио Пресуду због пропуштања број 87 0 Мал 023973 17 Мал од 13.11.2017.године којом се обавезује тужена да тужиоцу исплати износ од 729,00 КМ са законском затезном каматом почев од дана 29.06.2017.године па до исплате. Против наведене пресуде жалба није уложена, те је на основу исте Правобранилаштво поднијело Приједлог за извршење Основном суду Брчко Дистрикта БиХ. Извршни поступак је у току.

2.П-250/17 (И-32/21)

Код Окружног привредног суда Добој води се поступак по тужби Старт Пром д.о.о. Теслић против тужене Општине Теслић, ради дуга в.с. 51.000,00 КМ. Предметни дуг потражује се по основу поништења закључка општине Теслић, број 02-014-914/15 којим је повучена сагласност тужитељу на име обављања тржишне дјелатности, односно обављање тржнице на мало-пијаца те је корисницима испоручивао фактуре за пружање услуга на име функционисања тржишта у цјелини а које се односи на накнаду за чишћење, одржавање заједничких просторија, осигурања објеката и других послова везаних за функционисање тржнице, у износу од 23,00 КМ мјесечно. У наведеном предмету суд је донио пресуду број 60 0 Пс 026065 17 Пс од 25.05.2018.године којом се одбија у цјелости тужбени захтјев тужитеља као неоснован. Против наведене пресуде тужитељ је уложио жалбу. Одлучујући о жалби Виши привредни суд у Бањалуци донио је Рјешење број: 60 0 Пс 026065 19 Пвл од 01.10.2019.године којим одбија као неоснован приједлог тужиоца за понављање правоснажно окончаног поступка пресудом Окружног привредног суда у Добоју број 60 0 Пс 026065 17 Пс од 25.05.2018.године. Против наведеног рјешења тужитељ је уложио жалбу а одлучујући о жалби Виши привредни суд у Бањалуци донио је Рјешење број 60 0 Пс 026065 19 Пвлж од 16.11.2020.године којим се жалба одбија и рјешење Вишег привредног суда у Бањалуци од 01.10.2019.године потврђује. У наведеном предмету поднесен је приједлог за извршење ради наплате трошкова парничног поступка.

3. П-258/17 (И-57/19)

У овом Правобранилаштву за примљен је акт Општине Теслић којим се тражи покретање тужбе против Гачић Миодрага власник роштиљнице „Код Миће“ Теслић, ради дуга в.с. 1.020,60 КМ по основу Уговора о закупу грађевинског земљишта у државној својини, број: 02-475-16/16 од 04.01.2016.године. Поступајући по предметном акту ово Правобранилаштво је поднијело тужбу Окружном привредном суду Добој дана 16.04.2018.,године. Поступајући по предметној тужби суд је донио пресуду због пропуштања, број 60 0 Малс 027100 18 Малс од 21.06.2018.године којом се обавезује тужени да тужиоцу исплати износ од 1.029,60 КМ са законском затезном каматом почев од 16.04.2018.године па до исплате. Против наведене пресуде тужени није изјавио жалбу. На основу пресуде због пропуштања Правобранилаштво је поднијело Приједлог за извршење Окружном привредном суду Добој ради наплате дуга принудним путем. Изврши поступак је у току, односно Окружни привредни суд Добој донио је Рјешење о извршењу бр. 60 0 Ип 028875 19 Ип од 30.08.2019.године.

4.П-265/17 (И-4/19)

У овом Правобранилаштву за примљен је акт Општине Теслић којим се тражи покретање тужбе против Копић (Мустафе) Мирнеса ради дуга в.с. 702,00 КМ по основу Уговора о закупу

пословног простора, број: 02-014-240/14 од 01.01.2014.године. Поступајући по предметном акту ово Правобранилаштво поднијело је тужбу Основном суду у Теслићу дана 17.01.2018.године, након чега је суд донио пресуду због пропуштања, број 87 0 Мал 025214 18 Ком од 23.08.2018.године којом се обавезује тужени да тужиоцу по основу уговора о закупу и споразума о раскиду уговора исплати износ од 702,00 КМ. Против наведене пресуде тужени није уложио жалбу. У наведеном предмету, а пошто дуг није измирен добровољно, под пословним бројем овог Правобранилаштва И-4/19 поднесен је приједлог за извршење, а до момента сачињавања извјештаја нема података да ли је дуг измирен.

5.П-268/17 (И-120/21)

У овом Правобранилаштву запримљен је акт Општине Теслић којим се тражи покретање тужбе против Општинског одбора Странка напредна српска РС, ради дуга в.с. 317,94 КМ по основу Уговора о закупу пословног простора, број: 02-014-739/14 од 08.07.2014.године, број: 02-374-4/16 од 05.01.2015.године и број: 02.014-24/15 од 05.-01.2015.године. Поступајући по предметном акту ово Правобранилаштво је поднијело тужбу Окружном привредном суду Добој, дана 16.01.2018.године, након чега је суд донио пресуду због пропуштања, број 60 0 Малс 026622 18 Малс од 04.05.2018.године и обавезао тужену да Општини Теслић исплати износ од 317,94 КМ са законском затезном каматом почев од подношења тужбе па до исплате. Против наведене пресуде није уложена жалба. Сходно акту општине Теслић број: 02-014-811/17 од 06.06.2018.године покренут је поступак за принудну наплату предметног дуга.

Предмети из 2016.године.

1.П-198/16

Код Основног суда у Теслићу у току је поступак по тужби Нунић Владимира из Теслића против тужене Општине Теслић и других, ради утврђења права власништва на некретнинама уписаним у ПЛ број 754 односно у зк.ул.број 409 КО Теслић. У наведеном предмету суд још није донио одлуку.

2. П-318/16 (И-109/18)

Код Окружног привредног суда Добој вођен је поступак по тужби општине Теслић против тужене Горановић Зорице из Теслића ради исплате дуга в.с. 1.634,00 КМ, а који ду се потражује на име закупа грађевинског земљишта који је закључен под бројем 02-475-70/14 од 16.04.2014.године. Поступајући по предметној тужби Окружни привредни суд Добој донио је Пресуду бр. 60 0 Малс о2475017 Малс 2 од 30.11.2017.године којом се у цијелости усваја тужбени захтјев. На предметну пресуду није улагана жалба. У наведеном предмету под бројем овог Правобранилаштва И-109/18 поднесен је приједлог за извршење Окружном привредном суду Добој, а који поступак је још у току, односно поступајући суд је донио рјешење о извршењу, број 60 0 Ип 032167 23 Ип 12.01.2023. године.

Предмети из 2015. године

1.И-73/15

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по приједлогу тражиоца извршења Општина Теслић против извршеника Маливојевић Далибора из Блатнице, ради дуга у износу од 667,76 КМ, а по основу Пресуде због пропуштања Основног суда у Теслићу, број 87 0 Мал 011912 12

Мал од 21.02.2014.године, којом је обавезан извршеник (тужени) да тужиоцу Општини Теслић исплати износ од 667,76 КМ на име накнаде за причињену материјалну штету проузроковану уништењем уређаја за блокирање возила, те измаклу корист за некориштење предметног уређаја и то по 30,00 КМ за сваки дан почевши од 13.06.2012.године као дана када је извршена штетна радња па до коначне исплате. Предложено извршење Основни суд у Теслићу дозволио је Рјешењем о извршењу број 87 0 Мал 011912 15 од 22.04.2015.године,пленидбом и продајом покретних ствари извршеника.

С обзиром да је продаја покретних ствари извршеника била безуспјешна, суд је ронио рјешење број 87 0 Мал 011912 15 И од 14.03.2016.године којим се обуставља предметни извршни поступак.

Ово Правобранилаштво је дана 22.02.2019.године поново поднијело приједлог за извршење Основном суду у Теслићу ради наплате предметног дуга по основу горе наведене пресуде. У току трајања извршног поступка Основни суд у Теслићу донио је рјешење број 87 0 Мал 011912 19 И 2 од 17.10.2020.године којим се обуставља предметни извршни поступак. У даљем току поступка суд ће сходно члану 37 ЗИП-а и надлежним институцијама доставити обрасце П1, П2 и П3 ради утврђивања извршеникове имовине, а како би тражилац извршења могао предложити нови предмет или средство извршења.

2.И-127/15

Код Основног суда у Теслићу вођен је извршни поступак по приједлогу тражиоца извршења Општина Теслић против извршеника Дерић Момчила, власник СУР кафе бар „Трокадеро“ Теслић, ради наплате износа од 651,00 КМ по основу правоснажне и извршне пресуде због пропуштања Основног суда у Теслићу, број 87 0 Мал 016729 14 Мал од 16.07.2014.године, пленидбом и продајом покретних ствари извршеника. Предметни приједлог за извршење Основни суд у Теслићу дозволио је Рјешењем број 87 0 Мал 016729 15 И од 09.09.2016.године. У току извршног поступка продаја заплијењених покретних ствари извршеника била је безуспјешна па је суд рјешењем број 87 0 Мал 016729 15 И од 19.12.2016.године обуставио предметни извршни поступак.

О обустави поступка ово Правобранилаштво обавијестило је Општину Теслић и тражило изјашњење да ли је у међувремену извршеник исплатио дуг, те ако није да ли је потребно поново покретати извршни поступак против истог.

Актом Општине Теслић, број 02-014-435/14 од 27.08.2018.године ово Правобранилаштво је обавијештено да извршеник није уплатио дуг по горе наведеној пресуди. С обзиром на наведено ово Правобранилаштво ће поново поднијети приједлог за извршење након добијања тражених података од Пореске управе да ли извршеник има заснован радни однос и да ли остварује мјесечна примања, у ком случају ће приједлог за извршење гласити на пленидбу личних примања извршеника. У наведеном предмету Основни суд у Теслићу донио је Рјешење о извршењу бр. 87 0 Мал 016729 21 И 2 од 15.12.2021.године којом се у цијелости усваја поднесени приједлог за извршење.

Предмети из 2014. године

1.П.42/14

Код Општинског суда у Сарајеву у току је поступак по тужби тужиоца „С-Лист“ д.о.о. Сарајево против тужене општине Теслић ради дуга, в.с. 5.247,45 КМ. Предметни дуг тужитељ потражује по основу наруцбенице-уговора број 504 о набавци Збирке закона, закљученог дана

31.01.2007.године . У наведеном предмету Општински суд у Сарајеву донио је рјешење број 65 0 Пс 411375 14 Пс од 26.3.2015.године којим се оглашава мјесно ненадлежним за поступање у предметној правној ствари и предмет уступа Окружном привредном суду у Бањалуци. У наведеном предмету још није донесена одлука.

2.П.189/14

Код Основног суда у Теслићу у току је поступак по тужби Копић Мује из Барића против тужене Општине Теслић, Општински штаб цивилне заштите општине Теслић, и ЈПШ ШГ „Борја“ Теслић, ради предаје ствари или накнаде штете исплатом противриједности у новцу, в.с. 10.000,00 КМ.

Предметном тужбом тужилац тражи да се тужени обавезу да му врате његов трактор марке „ИМТ 539“ који му је мобилисан 1994.године за потребе Општинског штаба цивилне заштите Теслић, или да му исплате протувриједност истог у износу од 10.000,00 КМ. У наведеном предмету Основни суд у Теслићу је рјешењем од 09.02.2016.године прекинуо поступак у овој правној ствари због смрти тужиоца Копић Мује. До дана сачињавања овог извјештаја од стране наследника умрлог тужиоца није поднесен захтјев за наставак поступка.

3. П.198/14

Код Основног суда у Теслићу у току је поступак по тужби Општине Теслић против туженог Ајдаров Османа, из Теслића ради дуга, в.с. 384,00 КМ, а по основу Уговора о закупу грађевинског земљишта у државној својини, број: 02-475-123/09 од 14.07.2009.године, број 02-475-208/10 од 27.09.2010.године и број 02-475-163/13 од 16.09.2013.године. По предметној тужби суд је донио пресуду због пропуштања, број 87 0 Мал 018042 14 Мал од 24.04.2015.године којом се тужена обавезује да Општини Теслић по основу Уговора о закупу од 14.07.2009.године исплати износ од 141,00 КМ са законском затезном каматом почев од 01.01.2010.године па до исплате, те на основу Уговора о закупу од 31.12.2010.године исплати износ од 141,00 КМ са законском затезном каматом почев од 01.01.2011.године па до исплате и по Уговору о закупу од 16.9.2013.године износ од 102,00 КМ са законском затезном каматом почев од 01.01.2014.године па до исплате. По основу наведене пресуде Правобранилаштво је поднијело приједлог за извршење пописом, процјеном и продајом покретних ствари извршеника. У предметном извршном поступку суд је донио закључак дана 04.11.2016.године којим се одређује прво рочиште за продају покретних ствари извршеника. С обзиром да продаја покретних ствари извршеника није успјела, суд је поступак обуставио Рјешењем од 23.12.2016.године. Предметни извршни поступак поново је покренут у 2018.години. У међувремену ово Правобранилаштво је актом Општине Теслић, број 02-014-1170/14 од 18.03.2019.годне обавијештено да је општина Теслић са туженим закључила Споразум о измирењу преосталог дуга на начин да тужени дуг измири у 12 мјесечних рата.

4. П.206/14

Код Основног суда у Теслићу у току је поступак по тужби Општине Теслић против туженог Стевановић Владимира из Теслића ради дуга, в.с. 525,00 КМ. Предметни дуг тужилац потражује по основу Уговора о закупу грађевинског земљишта у државној својини закљученим са туженим дана 28.09.2010.године. По предметној тужби суд је донио пресуду због пропуштања број 87 0 Мал 018045 14 Мал од 24.4.2015.године којом се обавезује тужени да тужиоцу Општине Теслић по основу уговора о закупу грађевинског земљишта исплати укупан износ од 525,00 КМ са законском затезном каматом. На основу наведене пресуде Правобранилаштво је поднијело приједлог за извршење Основном суду у Теслићу. У извршном поступку одређена је прва продаја покретних ствари извршеника за дан 22.01.2016.године.С

обзиром да извршење пленидбом покретних ствари извршеника није успјело, Правобранилаштво је предложило извршење пленидбом дијела пензије извршеника. Фонд ПИО РС је својим актом број 0-273/2019-142 од 09.10.2019.године обавијестио суд да је извршенику извршена обустава пензије у износу од 885,00 КМ на име главног дуга и трошкова поступка. Правобранилаштво је дана 31.10.2019.године Основном суду у Теслићу поднијело захтјев за наплату и законских затезних камата од извршеника, а поступајући по приједлогу Правобранилаштва Основни суд у Теслићу донио је Рјешење о извршењу бр. 87 0 Мал 018045 21 И 4 од 13.09.2021.године којим се у цијелости усваја поднесени приједлог за извршење.

5.Рв.58/14.

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по приједлогу општине Теслић против противника предлагача Вајић Станимира из Доње Врућице ради уређења међе између парцела предлагача и противника предлагача уписаних у ПЛ 413 и ПЛ.1526, вриједност спора није означена. У наведеном предмету суд је донио рјешење број 87 0 В 006422 10 В од 16.04.2014.године којим се приједлог општине Теслић одбацује. На предметно рјешење Општина Теслић је изјавила жалбу, те је Окружни суд у Добоју донио рјешење којим се жалба предлагача уважава, побијано рјешење укида и предмет враћа на поновни поступак. У поновном поступку Основни суд у Теслићу донио је Рјешење бр. 87 0 В 06422 17 В 2 од 20.12.2018.године којим се у цијелости усваја приједлог општине Теслић те се спорна међа уређује према координатама које су одређене по вјештаку Ђорђи Тутњевић из Дрвенте. На предметно рјешење противник предлагача Вајић Станимир је уложио жалбу Окружном суду у Добоју, а одлучујући по жалби Окружни суд Добој донио је Рјешење бр. 87 0 В 006422 20 Гж 2 од 03.02.2020.године којим се жалба одбија и побијано рјешење потврђује.

6. И-582/14

Код Основног суда у Теслићу води се извршни поступак по приједлогу тражиоца извршења Општина Теслић против извршеника Игњић Невенке из Булетића, власник СУР кафе бар „Нели“ Теслић, ради наплате дуга у износу од 881,75 КМ са законском затезном каматом почев од дана 03.06.2013.године па до коначне исплате, а по основу правоснажне и извршне Пресуде због пропуштања Основног суда у Теслићу, број 87 0 Мал 014136 13 Ком од 03.02.2014.године. Предметни извршни поступак вођен је по приједлогу за извршење од 17.12.2014.године, али је исти обустављен Рјешењем од Основног суда у Теслићу број 87 0 Мал 014136 14 И од 03.11.2015.године из разлога што је продаја покретних ствари извршеника била безуспјешна. Након тога поново је поднесен приједлог за извршење ради наплате предметног дуга.

7. И-76/14

Код Основног суда у Теслићу води се извршни поступак по приједлогу тражиоца извршења Општина Теслић против извршеника Балукчић Андреја из Слатине, ради наплате дуга у износу од 504,00 КМ са законском затезном каматом почев од дана 14.04.2012.године па до исплате односно од 12.05.2013.године па до коначне исплате, а по основу правоснажне и извршне Пресуде због пропуштања Основног суда у Теслићу, број 87 0 Мал 015182 13 Ком од 24.01.2014.године.

Предметни извршни поступак вођен је по приједлогу за извршење од 17.12.2014.године, али је исти обустављен Рјешењем од Основног суда у Теслићу број 87 0 Мал 014136 14 И од 05.11.2014.године из разлога што је продаја покретних ствари извршеника била безуспјешна. Након тога поново је поднесен приједлог за извршење ради наплате предметног дуга.

8.И-630/14

Код Основног суда у Добоју у току је извршни поступак по приједлогу тражиоца извршења Општина Теслић против извршеника Симић Цвијетина из Придјела Доњег, власник СУР пицерија „Парадизо“, ради наплате дуга у износу од 514,00 КМ, а по основу Пресуде Основног суда у Добоју, број 85 0 Мал 045182 14 Мал од 20.08.2014.године, којом је извршеник (тужени) обавезан да Општини Теслић на име дуга по основу неплаћене закупнине исплати износ од 514,00 КИМ са законском затезном каматом почев од 05.06.2014.године па до исплате.

9. И-628/14

Код Окружног привредног суда Добој у току је извршни поступак по Приједлогу тражиоца извршења Општина Теслић против извршеника Панић Срђана, власника СУР кафе бар „Амбис“ Горња Радња, ради дуга, в.с.932,00 КМ. Предметни дуг потражује се по основу закупа грађевинског земљишта у државној својини, а по Пресуди због пропуштања Окружног привредног суда Добој, број 60 0 Малс 018210 13 Малс од 27.06.2013.године тужбени захтјев је усвојен у цијелости.

10. И-625/14

Код Окружног привредног суда Добој у току је извршни поступак по Приједлогу тражиоца извршења Општина Теслић против извршеника Томић Дарјана, власник СУР аутопраонице „Обеликс“ у Теслићу, в.с.210,00 КМ. Предметни дуг потражује се по основу закупа грађевинског земљишта у државној својини, а по Пресуди због пропуштања Окружног привредног суда Добој, број 60 0 Малс 018415 13 Малс од 05.07.2013.године тужбени захтјев је усвојен у цијелости. Поступајући по поднесеном приједлогу Окружни привредни суд Добој донио је Рјешење о извршењу бр. 60 0 Ип 027537 18 Ип од 17.07.2018.године којим се у цијелости усваја приједлог о извршењу.

11.И-576/14

Код Основног суда у Теслићу у току је извршни поступак по Приједлогу тражиоца извршења Општина Теслић против извршеника Балукчић Андреја из Слатине ради дуга, в.с. 504,00 КМ. Предметни дуг потражује се по основу закупа грађевинског земљишта у државној својини, а по Пресуди због пропуштања Основног суда у Теслићу, број 87 0 Мал 015182 13 Ком од 24.01.2014.године тужбени захтјев је усвојен у цијелости. Поступајући по поднесеном приједлогу Основни суд у Теслићу донио је Рјешење бр. 87 0 Мал 015182 21 И 3 од 01.07.2021.године којим се дозвољава предложено извршење.

Предмети из 2013. године

1. П.78/13

Код Окружног привредног суда у Добоју води се поступак по тужби Општине Теслић против туженог Секулић Драгице ради исплате дуга в.с. 816,00 КМ на име закупа градског грађевинског земљишта. Поступајући по предметној тужби суд је донио пресуду због пропуштања број 60 0 Мал 018344 13 Мал од 15.11.2013.године којом се обавезује тужени Секулић Драгица да општини Теслић на име главног дуга исплати износ од 815,00 КМ и трошкове поступка у износу од 640,00 КМ. Према евиденцији Правобранилаштва на предметну пресуду није уложена жалба.

У наведеном предмету Правобранилаштво је поднијело приједлог за извршење ради наплате принудним путем. Извршни поступак је још у току.

2.П.82/13

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Општине Теслић против туженог Секулић Љубише ради наплате дуга, в.с.210,00 КМ који се потражује на име закупа градског грађевинског земљишта. Поступајући по предметној тужби суд је донио пресуду број 87 0 Мал 014002 13 Мал од 31.01.2014.године којом се обавезује тужени Секулић Љубиша да општини Теслић на име дуга по основу Уговора о закупу грађевинског земљишта за период од 01.01.2011. до 31.12.2011.године исплати износ од 210,00 КМ са законском затезном каматом почев од подношења тужбе па до коначне исплате.

Према евиденцији Правобранилаштва на предметну пресуду није уложена жалба. У наведеном предмету Правобранилаштво је поднијело приједлог за извршење, који поступак је обустављен јер нема имовине која би могла бити предмет извршења. Правобранилаштво ће поново поднијети приједлог за извршење након протекла одређеног времена.

3.П.138/13

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Општине Теслић против туженог Арсенић Мире ради исплате дуга, в.с.29.925,00 КМ на име закупа пословног простора који се налази у Теслићу у ул.Светог Саве, површине 63 м2. У наведеном предмету закључено је судско поравнање на записнику Основног суда у Теслићу дана 18.12.2014.године по којем се обавезује тужени да тужиоцу Општини Теслић на име дуга по основу уговора о закупу пословног простора од 26.11.2010.године и Анекса уговора о закупу пословног простора од 19.02.2013.године за период од 01.09.2012. закључно са 02.06.2013.године исплати укупан износ од 29.926,00 КМ у року од 90 дана по закључењу судског поравнања, а уколико у наведеном року не измири дуг, исти се обавезује да тужиоцу плати и законску затезну камату почев од 23.08.2013.године па до коначне исплате. У наведеном предмету Правобранилаштво је поднијело приједлог за извршење, те се извршном исправом тражи наплата главног дуга у износу од 29.926,00 КМ и законска затезна камата почев од 23.08.2013.године па до коначне исплате. Извршни поступак обустављен је рјешењем од 13.12.2016.године из разлога што продаја покретних ствари извршеника није успјела. Приједлог за извршење поново је поднесен дана 04.09.2018.године. Рјешењем о извршењу од 21.09.2018.године, Основни суд у Теслићу усвојио је Приједлог за извршење, а за дан 09.03.2021.године заказано је рочиште за продају оснивачког улога. Актом општине Теслић бр. 02-014-551/11 од 18.02.2021.године обавјештени смо да је тужени Арсенић Миро у цијелости измирио главни дуг у износу од 29.926,00 КМ и законску затезну камату у износу од 29.926,00 КМ и трошкове извршног поступка у износу од 400,00 КМ па из тог разлога приједлог за извршење је повучен, односно извршни поступак је обустављен.

4.П.146/13

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Општине Теслић против туженог Трифуновић Небојше ради исплате дуга, в.с.4.105,00 КМ на име закупа градског грађевинског земљишта У наведеном предмету суд је донио пресуду због пропуштања, број: 87 0 Мал 014728 13 Мал од 30.12.2013.године којом се у цијелости усваја тужбени захтјев. У наведеном предмету Правобранилаштво је по бројем И-624/14 поднијело приједлог за извршење, а извршн поступак још није окончан.

5.П-354/13

Код Основног суда у Добоју води се поступак по тужби Општине Теслић против туженог Николић Љубинка из Добоја ради дуга, в.с.152,21 КМ који дуг је настао на име кориштења

градског грађевинског земљишта. У наведеном предмету Основни суд у Теслићу огласио се мјесно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и предмет уступио Основном суду у Добоју као стварно и мјесно надлежном. По предметној тужби Основни суд у Добоју суд још није поступао.

Предмети из 2012. године

1. П-196/12

Код Основног суда у Теслићу у току је поступак у правној ствари тужиоца Општине Теслић против тужених Миро и Василија Арсенић ради исплате дуга по основу закупа пословног простора који се налази у Теслићу у улици Александра Рахјковића пов. 15 м² за временски период од 01.10.2007. до 30.09.2010.године и за период од 01.10.2010 до 31.12.2011.године. Поступајући по предметној тужби Основни суд у Теслићу донио је Пресуду број: 87 0 П 008848 13 П 2 од 30.12.2012.године којим се у цијелости усваја тужбени захтјев те се тужени обавезују да Општини Теслић исплате укупан износ од 11.475,00 КМ као и трошкове парничног поступка у износу од 3.720,00 КМ. Пресуда Основног суда у Теслићу потврђена је пресудом окружног суда у Добоју број: 87 0 008848 14 Гжа од 07.10.20214.године. Против пресуде Окружног суда у Добоју уложена је ревизија Врховном суду РС, а одлучујући по ревизији Врховни суд Републике Српске донио је Рјешење број: 87 0 П 008848 15 Рев од 07.07.2016.године којом се ревизија одбацује и побијана пресуда потврђује. У наведеном предмету под бројем овог Правобранилаштва И-60/21 поднесен је приједлог за извршење а у складу са актом општине Теслић бр. 02-014-1514/13 од 20.08.2021.године предметно извршење је одложено до 15.01.2022.године. С обзиром да је рок за добровољно извршење протекао правобранилаштво је тражило наставак запопетог извршног поступка.

Предмети из 2011. године

1.П.237/11

Код Окружног привредног суда Добој води се поступак по тужби тужиоца Д.О.О. „Транспромет“ Теслић против тужене Општине Теслић ради предаје ствари у државину или накнаде материјалне штете, в.с. 9.588,15 КМ. Накнада штете потражује се по основу уговора о закупу закљученог дана 22.11.1999.године између тужиоца и МЗ Ружевић.

У предметној правној ствари суд је пресудом од 21.06.2012.године обавезао тужену Општину Теслић да на име накнаде материјалне штете тужиоцу исплати износ од 9.081,31 КМ са законском затезном каматом почев од 27.09.2010.године па до исплате те трошкове поступка у износу од 4.655,00 КМ. По жалби Општине Теслић Виши привредни суд у Бањалуци је пресудом од 31.10.2012.године преиначио првостепену пресуду и одбио тужбени захтјев тужиоца. У току је поступак пред Врховним судом РС по ревизији тужиоца.

Предмети из 2010. године

1.П.177/10

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Душанић Сретоја из Прибинића против тужених општине Теслић и других ради утврђивања права својине на некретнинама уписаним у з.к.ул.бр.124 КО Прибинић на којима је општина Теслић уписана са правом коришћења, в.с. 1.000,00 КМ. По предметној тужби суд није донио одлуку.

У 2009. години није било активних предмета који би могли бити предмет овог Извјештаја.

Предмети из 2008. године.

1.П.116/08

Код Основног суда у Теслићу у току је поступак по тужби општине Теслић против туженог АД «Теслић превоз» ради брисања погрешног уписа на некретнинама уписаних у з.к.ул.бр. 325 КО Стењак који је извршен на основу Комисије за излагање података о некретнинама у периоду 2005.године. По предметној тужби суд се огласио стварно ненадлежним за поступање и предмет уступио Окружном привредном суду Добој.

Поступајући по тужби Окружни привредни суд Добој донио је пресуду број 60 0 Пс 011618 10 Пс од 29.06.2011.године којом се одбија као неоснован дио тужбеног захтјева односно одбацује као недопустив дио тужбеног захтјева. На предметну пресуду Правобранилаштво је изјавило жалбу Вишем привредном суду Бања Лука. По жалби Виши привредни суд у Бањалуци донио је рјешење којим се жалба усваја, укида првостепена пресуда и предмет враћа првостепеном суду на поновни поступак. У поновном поступку суд је донио пресуду којом се у цијелости одбија као неоснован тужбени захтјев тужитеља. На предметну пресуду Општина Теслић је уложила жалбу. Вишем привредном суду Бања Лука. Одлучујући о жалби Виши привредни суд у Бањалуци донио је рјешење од 23.02.2015.године којим се жалба усваја, првостепена пресуда укида и предмет враћа Окружном суду у Добоју на поновни поступак. У поновном поступку Окружни привредни суд Добој рјешењем од 29.01.2016.године огласио се стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и одбацио тужбу тужиоца. По жалби Општине Теслић Виши привредни суд у Бањалуци рјешењем од 24.08.2016.године укинуо је рјешење Окружног привредног суда Добој од 29.01.2016.године и предмет вратио првостепеном суду на поновни поступак. У поновном поступку Окружни привредни суд Добој донио је Пресуду број 60 0 Пс 011618 12 Пс 4 од 09.11.2018.године којом се утврђује да је Општина Теслић власник и посједник земљишта укупне површине 2210 м2, а означене као к.ч.бр. 429/1, дио к.ч.бр. 431 и дио к.ч.бр. 433/1 све КО Теслић Град, те се налаже РУГИП П.Ј.Теслић да у јавним евиденцијама изврши упис права власништва и посједа у корист Општине Теслић са дијелом 1/1 на наведеним некретнинама. Истом пресудом одбијен је као неоснован дио тужбеног захтјева против туженог Холдинг „Дринатранс“ АД Зворник, као и против тужбени захтјев првотуженог Холдинг „Дринатранс“ Зворник. Против првостепене пресуде тужени је уложио жалбу а одлучујући по жалби Виши привредни суд у Бања Луци донио је Пресуду број: 60 0 Пс 011618 19 Пж 4 од 23.08.2020.године којом се жалба одбија побијана пресуда потврђује те свака странка сноси своје трошкове парничног поступка. у наведеном предмету Општина Теслић поднијела је РУГИПП ПЈ Теслић захтјев за провођење правоснажне пресуде Окружног привредног суда Добој бр. 60 0 Пс 011618 12 Пс 4 од 09.11.2018.године.

Предмети из 2007. године

1.П-169/07

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби тужиоца Хасунек Салахелдина против тужене општине Теслић ради утврђивања права власништва на некретнинама означеним као 514/1 уписана у з.к.ул.372 КО Стењак . Вриједност спора у овом предмету није одређена. У предметној правној ствари ужитељ је поднеском од 01.06.2020.године обавијестио суд да постоји могућност споразумног рјешавања спора између странака, ради чега је потребно

додатно вријеме у коначној реализацији истог, након чега је Основни суд у Теслићу донио рјешење број: 87 0 П 000817 18 П 2 од 26.06.2020.године којим се поступак прекида.

2.П-111/07

Код Основног суда у Теслићу у току је поступак по тужби Алексић Драгана из Д.Ружевића против тужене Општине Теслић, ради утврђења права својине на градском грађ.земљишту означеном као к.ч.број 500/3 из з.к.ул.број 346 КО Ружевић на којем је уписана друштвена својина са правом кориштења на име тужитеља. По предметној тужби суд још није донио одлуку.

3.П-30/07

Код Основног суда у Теслићу у току је поступак по тужби тужиоца Бркић Илије из Бање Врућице против тужених Општине Теслић и др., ради утврђења права власништва на непокретностима означеним као к.ч.број 343/39 површине 114 м2 и к.ч.бр. 343/40 површине 134 м2, уписане у ПЛ број 163 и зк.ул.бр. 1082 КО Врућица. У предметној правној ствари поступак је прекинут до окончања управног поступка.

Предмети из 2004., 2003. и 2001.године.

1.П.52/03

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби ЗТИЦ «Бања Врућица» против тужених општине Теслић и Кљечанин Радована ради поништења уговора о преносу права на стану, вриједност спора није означена. Према евиденцији овог Правобранилаштва суд још није поступао.

2.П.193/03

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Николић Наде против тужене општине Теслић ради утврђивања носиоца станарског права на стану у Теслићу у ул. Александра Рајковића бр.5. Поступајући по предметној тужби Основни суд у Теслићу донио пресуду бр. П.18/02 којом се тужбени захтјев у цјелости усваја као основан. На предметну пресуду тужена је благовремено уложила жалбу Окружном суду у Добоју. Поступајући по жалби Окружни суд у Добоју донио је пресуду Гж.825/05 од 20.3.2006.године којом се жалба уважава и побијана пресуда преиначује тако што се тужбени захтјев тужитељице у цјелости одбија као неоснован. Пресуда Окружног суда у Добоју потврђена је и одлуком Врховног суда Републике Српске бр. 118-0-Рев-06-000 642 од 4.1.2008.године. У наведеном предмету тужитељица је уложила апелацију Уставном суду БиХ. Према евиденцији овог Правобранилаштва по апелацији још није донесена одлука.

3.П-294/03

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Трифуновић Вукашина против тужене општине Теслић и др., ради утврђивања права власништва на некретнинама уписаним у ПЛ 2287 КО Теслић 2, вриједност спора није означена. По евиденцији овог Правобранилаштва суд још није донио одлуку

4.П.429/03

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Дервишевић Исмета против тужене Општине Теслић ради предаје пословног простора изграђен на к.ч.бр. 357 КО Стењак,

вриједност спора није означена. По евиденцији овог Правобранилаштва суд још није донио одлуку

Предмети из ранијих година

1.П-118/98

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Џикић Синана против тужене општине Теслић ради утврђивања права власништва. Према евиденцији овог Правобранилаштва по предметној тужби суд није донио одлуку.

2.П-6/94

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Николић Момчила против тужене општине Теслић и Шумарије Теслић, ради накнаде штете. Предметна тужба је поднесена у периоду 1982.године, вриједност спора није означена. Поступак је у наведеном предмету прекинут.

3.П.19/94

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Јосиповић Недељке против општине Теслић и МЗ Прибинић ради накнаде штете, вриједност спора није означена. Поступајући по наведеној тужби Основни суд у Теслићу донио је рјешење бр. 87-0-Мал-000 867 Мал од 16.4.2008.године којом се поступак у овој правној ствари прекида.

4.П.34/94

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужбу Ђукић Јове против општине Теслић ради накнаде штете, вриједност спора није означена. Тужба у наведеном предмету поднесена у периоду 1988.године. Према евиденцији овог Правобранилаштва нема доказа да је суд поступао по предметној тужби.

5.П.42/94

Код Основног суда у Теслићу води се поступак против туженог Јелић Ђорђа против општине Теслић и Електродистрибуције ради измјештања далеководних постројења, вриједност спора није означена. У наведеном предмету суд још није донио одлуку.

6.П.44/94

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби «Криваја» Завидовићи против општине Теслић ради накнаде штете, вриједност спора није означена. Према евиденцији овог Правобранилаштва, нема доказа да је суд поступао по предметној тужби.

7.П.51/94

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби општине Теслић против тужених Јотановић Обрада и др., ради накнаде за експроприсане некретнине, вриједност спора није означена. Поступајући по предметној тужби Основни суд у Теслићу донио је рјешење бр. 87-0-В-000 885 87 В од 7.11.2008.године којим се поступак прекида у овој правној ствари.

8.П.61/94

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби «Борја» Шумарство Теслић против општине Теслић ради исплат дуга, вриједност спора није означена. Тужба је поднесена у периоду 1990.године. Према евиденцији овог Правобранилаштва, нема доказа да је суд донио одлуку у наведеној правној ствари.

9.П.20/93

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Кљечанин Боривоја против тужене општине Теслић ради поврата ствари, вриједност спора није означена. Тужба је поднесена у периоду 1991. године. Према евиденцији овог Правобранилаштва, нема доказа да је у овој правној ствари донесена одлука.

10. П.58/93

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Врбица Иве против тужене Општине Теслић ради утврђивања права својине, вриједност спора није означена. Тужба је поднесена у периоду 1987. године. Према евиденцији овог Правобранилаштва, нема доказа да је суд донио одлуку у овој правној ствари.

11.П.102/93

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Ћосић Ранка против тужене општине Теслић ради утврђивања права власништва, вриједност спора није означена. Тужба у овој правној ствари поднесена је у периоду 1991. године. Према евиденцији овог Правобранилаштва нема доказа да је суд донио одлуку у наведеном предмету.

12.П.109/93

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Стевановић Станка из Блатнице против тужене општине Теслић и др., ради утврђивања права власништва, вриједност спора није означена. Тужба је поднесена у периоду 1991. године. Према евиденцији овог Правобранилаштва нема доказа да је суд донио одлуку у наведеном предмету.

13.П.114/93

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби општине Теслић против туженог Трипуновић Славише, ради накнаде, вриједност спора није означена. Поступајући по предметној тужби основни суд у Теслићу донио рјешење бр. 87 0 В 001301 83 В од 2.11.2008. године којим се поступак прекида у овој правној ствари, због смрти туженог.

14.П.132/93

Код Основног суда у Теслићу води се поступак по тужби Петровић Владе против тужене општине Теслић и др., ради накнаде штете, вриједност спора није означена. Тужба је поднесена код Основног суда у Теслићу у периоду 1991. године. Према евиденцији овог Правобранилаштва нема доказа да је суд донио одлуку у овој правној ствари.

15.П.146/93

Код Основног суда у Теслићу поднесена је тужба тужиоца Маливојевић Раде из Блатнице против тужене општине Теслић и др., ради накнаде штете, вриједност спора није означена. Тужба у овој правној ствари код суда је поднесена у периоду 1991. године. Према евиденцији овог Правобранилаштва нема доказа да је суд донио одлуку у овој правној ствари.

СТАТИСТИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈА ПАРНИЧНИХ ПРЕДМЕТА

У раду је укупно 117 предмета од којих је у извјештајном периоду 28 предмета.

Општина Теслић се појављује као тужилац у 56 предмета, а као тужена страна у 61 предмету.

У извјештајном периоду укупно је ријешено 14 предмета а остало је неријешено 14 предмета (активних). У извјештајном периоду није ријешен ниједан предмет из ранијих година.

Предметни из 2021. године

У извјештајном периоду за предмете из 2021. године укупно запримљено у рад је 17 предмета од чега је Општина Теслић у 8 предмета појављује као тужилац, а у 9 предмета је тужена. Висина тужбеног захтјева које општина Теслић потражује према наводима тужби и тужбених захтјева износи 150.130,91 КМ, а висина тужбеног захтјева у предметима гдје је општина Теслић тужена, према наводима тужбе и постављених тужбених захтјева износи 151.691,60 КМ.

У извјештајном периоду за предмете из 2021.године укупно је ријешено 5 предмета, а остало је неријешено 12 (дванаест) предмета. Висина главног дуга у добијеним предметима износи 473,10 КМ.

Предмети из 2020. године

У извјештајном периоду за предмете из 2020.године укупно се води 6 предмета од чега је Општина Теслић у 1 предмету појављује као тужилац, а у 5 предмета је тужена. Висина тужбеног захтјева које општина Теслић потражује према наводима тужби и тужбених захтјева није исказана јер се тражи уклањање привремених објеката, а висина тужбеног захтјева у предметима гдје је општина Теслић тужена, према наводима тужбе и постављених тужбених захтјева износи 709.514,45 КМ.

У извјештајном периоду за предмете из 2020.године укупно је ријешено 2 предмета, а остало је неријешено 4 предмета. Од 2 ријешена предмета 1 је добијен, а 1 изгубљен. Висина главног дуга у добијеним предметима износи 676.270,00 КМ, а висина главног дуга у изгубљеном предмету износи 16.454,45КМ.

Предмети из 2019. године

У 2019.години укупно је евидентирано 10 предмета од чега је Општина Теслић у 6 предмета појављује као тужилац, а у 4 предмета је тужена. Висина тужбеног захтјева које општина Теслић потражује према наводима тужби и тужбених захтјева износи 19.813, 99 КМ, а висина тужбеног захтјева у предметима гдје је општина Теслић тужена, према наводима тужбе и постављених тужбених захтјева износи 134.295,13 КМ.

У извјештајном периоду за предмете из 2019.године укупно је ријешено 2 предмета, а остало је неријешено 8 предмета. Од 2 ријешена предмета 1 предмету је поступак обустављен, а висина главног дуга у 1 изгубљеном предмету износи 8379,00 КМ који је измирен.

Предмети из 2018. године

У 2018. години, према евиденцији овог Правобранилаштва, укупно је евидентирано 5 предмета, од чега у 4 предмета се општина Теслић се појављује као тужилац а у 1 предмету као тужена страна у парничним споровима.

Висина тужбених захтјева (главни дуг) које Општина Теслић потражује износи 5.789,03 КМ, а висина тужбених захтјева (главног дуга) који се потражује од општине Теслић износи 15.000,00 КМ . У извјештајном периоду за предмете из 2018.године укупно је ријешено 2 предмета, а

остало неријешено 3 предмета. Од 2 ријешена предмета 1 предмет је добијен, а у једном предмету је обустављен поступак.

Предмети из 2017. године

У 2017. години, према евиденцији овог Правобранилаштва, укупно је било у раду 5 предмета, од чега у 4 (четири) предмета општина Теслић се појављује као тужилац, у 1 предмету као тужена страна у парничним споровима.

Висина тужбених захтјева (главни дуг) које Општина Теслић потражује износи 2.769,54 КМ, а висина тужбених захтјева (главног дуга) који се потражује од општине Теслић износи 51.000,00 КМ. У извјештајном периоду за предмете из 2017. године укупно је покренуто 5 поступака извршења.

Предмети из 2016. године

У 2016. години, према евиденцији овог Сједишта евидентирана су 2 предмета, од чега у 1 предмету се општина Теслић се појављује као тужилац, а у 1 предмету као тужена страна у парничним споровима.

Висина тужбених захтјева (главни дуг) које Општина Теслић потражује износи 1.634,00 КМ, а висина тужбених захтјева (главног дуга) који се потражује од општине Теслић власничке тужбе није исказана новчана вриједност. Предмети су још увијек у току, односно по истим није било поступања у извјештајном периоду.

Предмети из 2015. године

У извјештајном периоду за предмете из 2015. године, према евиденцији овог Правобранилаштва, укупно је евидентирано 2 предмета и у оба предмета општина Теслић је тужитељ.

Висина тужбених захтјева (главни дуг) које Општина Теслић потражује износи 1.18,76 КМ. У извјештајном периоду за предмете из 2015.године није било поступања.

Предмети из 2014. године

У извјештајном периоду за предмете из 2014. године, према евиденцији овог Правобранилаштва, укупно је евидентирано 11 предмета од којих је у 9 предмета општина тужилац, а у 2 предмета тужена страна. Висина главног дуга који општина потражује износи 4.454,75 КМ, а висина главног дуга који се потражује од општине износи 15.247,45 КМ. У ранијем периоду ријешено је 9 предмета а остало неријешено 2 предмета. По наведеним предметима није било поступања у извјештајном периоду.

Предмети из 2013. године

У извјештајном периоду за предмете из 2013. године, према евиденцији овог Правобранилаштва, у раду је било 6 предмета у којима је општина тужитељ. Висина главног дуга у тим предметима који потражује општина Теслић износи 39.254,40 КМ, а висина тужбених захтјева (главног дуга) који се потражује од општине Теслић не може се исказати јер се ради о власничкој тужби .У извјештајном периоду ријешено је 5 (пет), а 1 предмет остао нерјешен . Од ријешених 5 предмета сви су добијени а висина главног дуга у добијеним предметима износи 39.254,40 КМ, са законским затезним каматама в.с. 29.926,00 КМ, а собзиром да ниједан предмет из 2013.године није изгубљен не може се исказати висина главног дуга. Није било поступања у извјештајном периоду.

Предмети из 2012. године

У извјештајном периоду за предмете из 2012.године, према евиденцији овог Правобранилаштва у раду је био 1 предмет у коме је Општина Теслић тужитељ. Висина главног дуга који општина потражује у наведеним предметма износи **11.475,00 КМ**. У извјештајном периоду исти је рјешен и то **1 (један)** предмет добијен . Висина главног дуга у добијеном предмету износи **11.475,00 КМ**, а собзиром да није било предмет гдје је општина тужена висина главног дуга се неможе исказати. Није било поступања у извјештајном периоду.

Предмети из 2011. године

У извјештајном периоду за предмете из 2011. године, према евиденцији овог Правобранилаштва, у раду је било 1 предмет у коме је општина тужена страна. Висина главног дуга који потражује од општине Теслић износи 4.655,00 КМ. Наведени предмет добијен је у првом и другом степену, а против Одлуке Окружног суда у Добоју уложена је ревизија о којој још није одлучено. Није било поступања у извјештајном периоду.

Предмети из 2010. године

У извјештајном периоду за предмете из 2010. године, према евиденцији овог Правобранилаштва, у раду је био 1 предмет у коме је општина тужена страна. Висина главног дуга у том предмету износи 1.000,00 КМ. За наведени предмет није било поступања у извјештајном периоду.

Предмети из 2007. године

У извјештајном периоду за предмете из 2007.г, према евиденцији овог Правобранилаштва, у раду је било 3 предмета и у сва три предмета тужена је општина Теслић. Вриједност спора у наведеним предметима се неможе исказати јер се ради о власничким тужбама. У извјештајном периоду није било поступања у наведеним предметима.

Предмети из 2003. године

У извјештајном периоду за 2003. годину укупно је у раду евидентирано 4 предмета и у сва 4 предмета тужена је општина Теслић. Висина главног дуга није исказана јер се ради о власничким тужбама. У наведеном предметици није било поступања у извјештајном периоду.

Извјештај у ванпраничном предмету Рв-58/14

Основни суд у Теслићу у предмету предлагача општине Теслић против противника предлагача Вајић Станимира из Бање Врућице донио је дана 20.12.2018. године рјешење 87 0 В 06422 17 В 2 којим се уређује међа између парцела 1548 уписане на име предлагача и парцеле 174 уписане на име противника предлагача у К.О. Бања Врућица. По жалби противника предлагача Окружни суд у Добоју је донио рјешење 87 0 В 006422 20 Гж 2 од 03.02.2022. године којим се жалба одбија и потврђује првостепено рјешење. До дана сачињавања извјештаја нема промјена у наведеном предмету.

Извјештај о ванпарничном предмету број: Рв-76/14

У извјештајном периоду у предмету овог Сједиштва бр. Рв-76/14 код Основног суда у Теслићу поднесен је Приједлог за понављање поступка по захтјеву Општине Теслић а који је

правоснажно окончан пресудом Врховног суда Републике Српске бр. 87 0 В 002384 16 Рев 2 од 15.11.-2016.године у правној ствари предлагача АД „Промтес“ Теслић заступаног по пуномоћнику Бубић Горану адвокату из Бања Луке против противника предлагача Општине Теслић, заступане по ПРС СЗ Добој, ради одређивања накнаде за изузете некретнине .

Наиме рјешењем Врховног суда РС, број 87 0 В 002384 16 Рев 2 од 15.11.2016.године преиначено је рјешење Основног суда у Теслићу број 87 0 В 002384 14 В 2 од 18.12.2015.године у одбијајућем дијелу, тако што се за изузете некретнине предлагача по поравнању број 46-477-1/02 од 04.04.2002.године, одређује накнада у износу од 1.580.349,90 КМ, са законском затезном каматом почев од 18.12.2015.године до исплате, као и трошкове поступка у износу 35.657,50 Км са законском затезном каматом почев од 18.12.2015.године до коначне исплате, и то:

за некретнине уписане у ПЛ 231 Ко Теслић 2, локалитет „Росуље“ к.ч.бр. 337/2 површине 5220 м2 њива 5.класе и површине 5230м2 њива 6.класе, к.ч.бр. 337/4 површине 2860 м2 у износу од 66.550,00 КМ, локалитет „Бријестови“ к.ч.број 1091/1 површине 5177 м2, њива 5.класе и површине 5188 м2 и површине 5188 м2 њива 6.класе, к.ч. 1091/3 површине 500 м2 двориште, к.ч.бр. 1227/1 површине 9754 м2 њива 5.класе и површине 9754 м2 њива 6.класе, к.ч.бр. 1228 површине 5750 м2 и њива 5.класе и површине 5750 м2 њива 6.класе, к.ч.бр. 1090 површине 4760 м2 њива 6.класе у износу од 179.579,10 КМ,

за некретнине уписане у ПЛ бр. 76 КО Булетић, локалитет „Баре“-к.ч.бр. 531/1 површине 15380 м2 њива 6.класе и површине 15380 м2 њива 7.класе, к.ч.бр. 535/3 површине 440 м2 њива 7.класе, к.ч.бр. 887/2 површине 4210 м2 ливада 3.класе, к.ч.бр. 882/2 површине 4560 м2, њива 6.класе и површине 4560 м2 њива 7.класе , к.ч. 534/2 површине 1450 м2 њива 6.класе, к.ч.бр. 533/2 површине 1700 м2 њива 7.класе, у износу од 165.248,00 КМ и локалитет „Барић“-к.ч.бр. 2425/1 површине 171250 м2 њива 5.класе, к.ч.бр. 2425/55 површине 1250 м2 њива 5.класе, к.ч.бр. 2425/70 површине 960 м2 њива 5.класе, к.ч. 1322/2 површине 5085 м2 пашњак њива 5.класе у износу од 1.168.972,80 КМ.

Узимајући у обзир наведено Рјешење Врховног суда РС, као и рјешење Основног суда у Теслићу број 87 В 002384 14 В2 од 18.12.2015.године, мишљења смо да се предметне некретнине разликују у површини и то:

к.ч.број 2425/1 КО Теслић, површина 171 250 м2 Барић-прешла у власништво Општине Теслић на основу Уговора са Владом РС, али површине од 61057 м2,

к.ч.број 2525/55 КО Теслић 1, површине 1250 м2-прешло у власништво Општине Теслић на основу Уговора са Владом РС, али површина од 300 м2,

к.ч.број 1322/2 Ко Теслић 1, површине 6085 м2, прешла у власништво Општине Теслић на основу Уговора са Владом РС, али површине од 2427 м2,

к.ч.број 535/3 Ко Булетић, површине 4400 м2, Баре, а исти се налазе у посједу и власништву физичког лица Игњић рођ.Ђурашевић Стојанка (али само 17009 м2)

к.ч.број 534/2 Ко Булетић, површине 1450 м2, Баре, у посједу Општине Теслић, али у сувласништву 21 физичког лица,

к.ч.бр. 337/2 Ко Теслић 2, површине 5220 м2 и 5230 м2, Росуље, налазе се у посједу Општине Теслић, али у власништву Републике Српске,

к.ч.број 531/1 Ко Булетић, кповршине 15380 м2 и 15380 м2 Баре, а површина у износу од 4760 м2 се налазе у посједу и власништву физичког лица Ђурић С.Јанка.

Наиме, Рјешењем Врховног суда РС под тачком 2, утврђене су некретнине уписане у п.л.број 76 КО Булетић у укупној површини од 51640 м2, од чега је укупне површине 7842 м2 (13 грађевинских парцела) додијељено као избјеглички плацеви, а разлика земљишта, која се

води у ПЛ број 76 КО Булетић, се налази у посједу физичког лица и са њим не располаже Општина Теслић, међутим, пресудом Врховног суда РС Општини Теслић је стављено на терет у смислу исплате пресуђеног износа утврђене вриједности земљишта.

Због наведених разлика у површинама које се налазе у посједу физичких лица и општине Теслић, за наведени локалитет „Баре“ и у вези са пресудом Окружног суда у Добоју број 13 0 У 005333 19 У од 05.09.2019.године, гдје је у образложењу пресуде на страни 3 и 4 првостепени орган рјешавао по упутама Врховног суда број 13 0 У 002310 15 У 2 од 26.02.2016.године, а према допису Окружног привредног суда Добој од 05.03.2018.године наведени субјект послује под називом АД „Промтес“ Теслић од 28.08.2001.године, као и да је утврђено да је упис подносиоца захтјева извршен под бројем Дн-184/2003 од 22.05.2003.године забиљежује се промјена корисника некретнина... и сада гласи АД „Промтес“ све у КО Теслић, дакле, да је подносилац захтјева уписан у јавне евиденције некретнина на основу потврде о правном сљедбеништву коју је сам себи издао, а што је у супротности са чланом 43. став 1. Закона о земљишним књигама, па је из тих разлога подручна јединица Теслић одбија захтјев АД „Промтес“ Теслић у вези претварања трајног права коришћења на неодређено вријеме у право својине на једном дијелу некретнина уписаним као друштвена односно државна својина, да је АД „Промтес“ и НВ „Траде“ уложили жалбе, и исте су одбијене побијаним рјешењем тужене, број 21.05/475-86/18 од 25.01.2019.године.

Обзиром да постоји диспаритет између јавних евиденција и рјешења Врховног суда Републике Српске, као и у другом поступку доказан неоснован упис АД „Промтес“, поставља се оправдано питање за коју површину Општина Теслић плаћа АД „Промтесу“, који како смо навели је неосновано уписан као правни сљедбеник на основу потврде коју је издао сам себи.

Због свега наведеног, као и Пресуде Врховног суда РС и Окружног суда у Добоју, те неслагања јавних евиденција са рјешењем Врховног суда РС, сматрамо да постоји основани разлози за понављање поступка, обзиром да су ово нове чињенице и нови докази које протупредлагач није могао раније употријебити, а исти би довели до другачијег рјешења, повољнијег за Општину Теслић.

Из свих наведених разлога Општина Теслић је у Приједлогу за понављање поступка предложила да суд у складу са чланом 263. став 2. Закона о парничном поступку донесе рјешење којим се дозвољава понављање поступка у овој правној ствари.

Поступајући по поднесеном приједлогу Окружни суд у Добоју донио је Рјешење бр. 87 0 В 002384 20 Гвл од 05.03.2021.године којим се одбацује приједлог за понављање поступка. На предметно рјешење уложена је жалба под бројем овог Правобранилаштва Рв-76/14 од 02.04.2021.године. Поступајући по жалбу Окружни суд у Добоју донио је Рјешење 87 0 В 002384 20 Гвлж од 25.05.2021.године којим се жалба одбија и побијано рјешење потврђује. До дана сачињавања извјештаја нема промјена у наведеном предмету.

**Преглед „М“ предмета овог Сједишта у коме су дата правна мишљења
у току 2022. године, у којима је једна од уговорних страна Општина Теслић**

1. М-3/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18) достављен је Нацрт уговора о исплати накнаде за додијељено грађевинско земљиште, који Општина Теслић намјерава да закључи са Стјепановић Госпавом. У питању је исплата накнаде за додијељено градско грађевинско земљишта у периоду 1999.године ради рјешавања имовинско- правних односа насталих додјелом грађевинског земљишта лицима са статусом избјеглица, односно расељеног становништва и повратника. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

2. М-11/22

У овом Правобранилаштву, у складу са одредбама 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18) достављен је Нацрт уговора о исплати накнаде за додијељено грађевинско земљиште, који Општина Теслић намјерава да закључи са Боришић Милом, син Душана. У питању је исплата накнаде за додјељено градско грађевинско земљишта у периоду 2001.године ради рјешавања имовинско- правних односа насталих додјелом грађевинског земљишта лицима са статусом избјеглица, односно расељеног становништва и повратника. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

3. М-12/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18) достављен је Нацрт уговора о исплати накнаде за додијељено грађевинско земљиште, који Општина Теслић намјерава да закључи са Бугариновић Јовом. У питању је исплата накнаде за додјељено градско грађевинско земљишта у периоду 1999.године ради рјешавања имовинско- правних односа насталих додјелом грађевинског земљишта лицима са статусом избјеглица, односно расељеног становништва и повратника. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

4. М-13/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18) достављен је Нацрт уговора о исплати накнаде за додијељено грађевинско земљиште, који Општина Теслић намјерава да закључи са Калаковић Недељком. У питању је исплата накнаде за додјељено градско грађевинско земљишта у периоду 1999.године ради рјешавања имовинско- правних односа насталих додјелом грађевинског земљишта лицима са статусом избјеглица, односно расељеног становништва и повратника. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

5. M-75/22

Овом Правобранилаштву у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“,број 7/18) достављен је Нацрт уговора о продаји некретнине непосредном погодбом ради обликовања грађевинске парцеле, а који уговор се треба закључити између Општине Теслић као продавца с једне стране, и ЗЕВ „Карађорђева 7“ Теслић кога заступа предсједник ЗЕВ Радојичић Предраг као купац, с друге стране. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

6. M-76/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“,број 7/18) достављен је Нацрт уговора о исплати накнаде за додијељено грађевинско земљиште, који Општина Теслић намјерава да закључи са Драгоњић Ђурађом. У питању је исплата накнаде за додијељено градско грађевинско земљиште у периоду 2001.године ради рјешавања имовинско- правних односа насталих додјелом грађевинског земљишта лицима са статусом избјеглица, односно расељеног становништва и повратника. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

7. M-98/22

Овом Правобранилаштву у складу са одредбама члана 16. Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“,број 7/18) достављен захтјев којим се тражи мишљење на Нацрт уговора о купопродаји некретнина, који уговор треба да се закључи између Општине Теслић с једне стране као продавца и Бркић Милице и Гаврић Милана с друге стране као купаца. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

8. M-100/22

Овом Правобранилаштву у складу са одредбама члана 16. Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“,број 7/18) достављен је Нацрт уговора о продаји некретнине, који уговор треба да се закључи између Општине Теслић с једне стране као продавца и Ковачевић Милорада с друге стране као купца. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

9. M-111/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“,број 7/18) достављен је Нацрт уговора о исплати накнаде за додијељено грађевинско земљиште, који Општина Теслић намјерава да закључи са Кусић Миодрагом и Кусић Сретом. У питању је накнада за земљиште, накнада за ренту и накнада за уређење градско-грађевинског земљишта. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

10. M-112/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“,број 7/18) достављен је Нацрт уговора о исплати накнаде за додијељено грађевинско земљиште, који Општина Теслић намјерава да закључи са Панић Марка Милованом.У питању је накнада за земљиште, накнада за ренту и накнада за уређење градског-грађевинског земљишта. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

11. M-113/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“,број 7/18) достављен је Нацрт уговора о исплати накнаде за додијељено грађевинско земљиште, који Општина Теслић намјерава да закључи са Зечевић Драганом.У питању је накнада за земљиште, накнада за ренту и накнада за уређење градског-грађевинског земљишта. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

12. M-114/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“,број 7/18) достављен је Нацрт уговора о исплати накнаде за додијељено грађевинско земљиште, који Општина Теслић намјерава да закључи са Јефић Милошем.У питању је накнада за земљиште, накнада за ренту и накнада за уређење градског-грађевинског земљишта. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

13. M-115/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“,број 7/18) достављен је Нацрт уговора о продаји непосредном погодбом градског грађевинског земљишта у својини општине Теслић у сврху обликовања грађевинске парцеле, а који би се закључито између општине Теслић с једне стране као продавца и Нинковић Милана и Ристић Даркаа с друге стране као купаца. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

14. M-116/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“,број 7/18) достављен је Нацрт уговора о исплати накнаде за додијељено грађевинско земљиште, који Општина Теслић намјерава да закључи са Топрек Луком.У питању је накнада за земљиште, накнада за ренту и накнада за уређење градског-грађевинског земљишта. Након извршеног увида у достављену документацију, ово

Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

15. М-157/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18) достављен је Нацрт уговора о исплати накнаде за додијељено грађевинско земљиште, који Општина Теслић намјерава да закључи са Стојчиновић Вером. У питању је накнада за земљиште, накнада за ренту и накнада за уређење градско-грађевинског земљишта. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

16. М-158/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18) достављен је Нацрт уговора о исплати накнаде за додијељено грађевинско земљиште, који Општина Теслић намјерава да закључи са Калас Рајком и Калас Павлом. У питању је накнада за земљиште, накнада за ренту и накнада за уређење градско-грађевинског земљишта. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

17. М-159/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18) достављен је Нацрт уговора о исплати накнаде за додијељено грађевинско земљиште, који Општина Теслић намјерава да закључи са Мишић Миливојем. У питању је накнада за земљиште, накнада за ренту и накнада за уређење градско-грађевинског земљишта. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

18. М-160/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18) достављен је Нацрт уговора о исплати накнаде за додијељено грађевинско земљиште, који Општина Теслић намјерава да закључи са Топрек Остојом. У питању је накнада за земљиште, накнада за ренту и накнада за уређење градско-грађевинског земљишта. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

19. М-161/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18) достављен је Нацрт уговора о исплати накнаде за додијељено грађевинско земљиште, који Општина Теслић намјерава да закључи са Тодоровић Радивојем и Вујаклија Зорком . У питању је накнада за земљиште, накнада за ренту и накнада за уређење градског-грађевинског земљишта. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

20. М-165/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18) достављен је Нацрт уговора о регулисању имовинско-правних односа између Холдинга „Дрина-Транс“ а.д. Зворник „Теслић-Превоз“ Теслић и општине Теслић. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

21. М-166/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18) достављен је на Нацрт уговора о замјени некретнина , а који се треба закључити између Општине Теслић с једне стране као првог уговарача и Панић Борке и Николе с друге стране као других уговарача. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

22. М-169/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18) достављен је на Нацрт уговора о исплати накнаде за додијељено грађевинско земљиште, који Општина Теслић намјерава да закључи са Панић Станојем. У питању је накнада за земљиште, накнада за ренту и накнада за уређење градског-грађевинског земљишта. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

23. М-177/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18) достављен је Нацрт уговора о исплати накнаде за додијељено грађевинско земљиште, који Општина Теслић намјерава да закључи са Перовић Сањом. У питању је накнада за земљиште, накнада за ренту и накнада за уређење градског-грађевинског земљишта. Након извршеног увида у достављену документацију, ово

Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

24. М-182/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“,број 7/18) достављен је Нацрт уговора о исплати накнаде за додијељено грађевинско земљиште, који Општина Теслић намјерава да закључи са Васић Миланом и Кусић Радивојем. У питању је накнада за земљиште, накнада за ренту и накнада за уређење градског-грађевинског земљишта. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

25. М-185/22

Овом Правобранилаштву, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“,број 7/18) достављен је Нацрт уговора о продаји непосредном погодбом градског грађевинског земљишта у својини општине Теслић у сврху обликовања грађевинске парцеле, а који би се закључито између општине Теслић с једне стране као продавца и Манојловић Драгана с друге стране као купца. Након извршеног увида у достављену документацију, ово Правобранилаштво дало је мишљење, да су испуњени услови за закључивање предметног уговора.

Управни предмети

1. Р-536/18 (У-275/12)

Код РУГИПП Подручна јединица Теслић води се поступак под бројем 21.46/475-68/16, по захтјеву „Трудбеник“ ФКО д.о.о. Теслић, ради утврђивања права својине на непокретностима у смислу чл. 8.а. Закона о приватизацији државног капитала у предузећима. У наведеном предмету поступајући орган донио је закључак којим се поступак прекида до рјешавања претходног питања-усклађивање посједовног стања са стањем у земљишној књизи.

2. У-386/10

Код РУГИПП Подручна јединица Теслић води се поступак под бројем 21.46/475-86/10, по захтјеву „Промтес“ а.д.Теслић, ради утврђивања права својине на непокретностима у смислу чл. 8.а. Закона о приватизацији државног капитала у предузећима. У наведеном предмету поступајући орган донио је рјешење којим се поступак обуставља до рјешавања претходног питања. По жалби подносиоца захтјева другостепени орган је донио Рјешељење број: 21.03/952.3-28/17 од 12.10.2017.године којим се жалба уважава и предмет враћа на поновни поступак. У поновном поступку донесено је Рјешење број: 21.46/475-86/10 од 18.03.2021.године којим се одбија захтјев у цијелости за утврђивање права власништва на некретнинама означеним као продавница број 6. која се налази у саставу објекта Друштвеног дома МЗ Бања Врућица који је изграђен на к.ч. бр. 1527/4 пов. 3348 м2 уписан у ЛН бр. 1203 КО Бања Врућица. Рјешењем Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Бањалука, број 21.04/475-59/21 од 01.06.2022. године одбијена је жалба “Промтес“ АД Теслић као неоснована.

5. Ус-14/16 (У-347/15)

Код РУГИПП Подручна јединица Теслић води се поступак под бројем 21.46/952-3-16/15 по захтјеву АД “Меркур“ из Теслића ради утврђивања права својине на непокретностима у смислу чл. 8.а. Закона о приватизацији државног капитала у предузећима. У наведеном предмету поступајући орган донио је рјешење број 21.20/952-3-16/15 од 07.12.2015.године којим се одбија предметни захтјев у цијелости. Против наведеног рјешења подносилац захтјева уложио је жалбу. Одлучујући о жалби другостепени орган је рјешењем од 14.03.2016.године жалбу одбио и потврдио првостепено рјешење. Против рјешења другостепеног органа АД „Меркур“ Теслић из Теслића покренуо је управни спор код Окружног суда у Добоју. У предметном управном спору Окружни суд у Добоју је пресудом од 24.10.2016.године тужбу одбио као неосновану. Против пресуде Окружног суда у Добоју АД „Меркур“ Теслић поднио је захтјев за ванредно преиспитивање судске одлуке. По предметном захтјеву још није донесена одлука.

4.У-295/15

Код РУГИПП Подручна јединица Теслић у току је поступак под бројем 21. 46/952-1-276/14 по приједлогу запослених радника „Трудбеник-ФКО“ ДОО Теслић ради укњижбе земљишта и пословних простора у земљишне књиге, а ради спровођења извршног поступка на некретнинама извршеника „Трудбеник Фко“ доо Теслић. У наведеном предмету поступајући орган још није донио одлуку.

5. Ус-21/21(У-3890/16)

Код РУГИПП Подручна јединица Теслић води се поступак под бројем 21. 46/475-34/16 по захтјеву ЗТЦ „Бања Врућица“ ради одређивања земљишта за редовну употребу објекта У наведеном предмету поступајући орган донио је Рјешење број 21.46/475-34/16 од 24.04.2017.године којим се дјелимично усваја предметни захтјев. По жалби другостепени орган је поништио наведено рјешење и предмет вратио првостепеном органу на поновни поступак. У поновном поступку првостепени орган донио је рјешење број 21.46/475-34/16 од 20.02.2020.године којим се одбија захтјев за признавање права власништва подносиоца захтјева ЗТЦ „Бања Врућица“ а.д.Теслић, на земљишту које служи за редовну употребу објекта који су били предмет приватизације.Предметно рјешење потврђено је и од страна другостепеног органа рјешењем број: 21.05/475-44/20 од 26.08.2020.године. Против наведеног рјешења подносилац захтјева покренуо је управни спор код Окружног суда у Добоју. Одлучујући у управном спору Окружни суд у Добоју донио је Пресуду број: 13 0 У 00608720 У од 17.06.2021.године којом се тужба одбија као неоснована и побијано рјешење потврђује. Против пресуде Окружног суда Добој подносилац захтјева ЗТЦ Бања Врућица поднијела је захтјев за ванредно преиспитивање пресуде Окружног суда у Добоју. Врховни суд Републике Српске по уложеном захтјеву ванредно преиспитивање пресуде Окружног суда у Добоју бр. 13 0 У 00608720 У од 17.06.2021.године још није донио одлуку.

6. У-2725/20

Код РУГИПП Подручна јединица Теслић у току је поступак под бројем 21. 46/475-18/20 по захтјеву КП„Комуналац“ Теслић, за утврђивање права власништва на некретнинама означеним као к.ч.бр. 595/2 уписано уз.к.ул.369 КО Теслић, по основу члана 8.а, Закона о приватизацији. У наведеном предмету одржано је рочиште дана 14.12.2021.године гдје је наложено да се уради вјештачење по вјештаку грађевинско-архитектонске струке ради одређивања земљишта за редовну употребу подносиоца захтјева. Према евиденицији овог Правобранилаштва у наведеном предмету још није донесена одлука.

ЗАМЈЕНИК ПРАВОБРАНИОЦА
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Стојан Радић